



ERPI 2018 International Conference
Authoritarian Populism and the Rural World

Conference Paper No.56

Between populist rhetoric of market-oriented agricultural development and rural resistance in Mozambique

Boaventura Monjane and Natacha Bruna

17-18 March 2018

International Institute of Social Studies (ISS) in The Hague, Netherlands

Organized jointly by:



In collaboration with:



Disclaimer: The views expressed here are solely those of the authors in their private capacity and do not in any way represent the views of organizers and funders of the conference.

March, 2018

Check regular updates via ERPI website: www.iss.nl/erpi



Between populist rhetoric of market-oriented agricultural development and rural resistance in Mozambique

Boaventura Monjane and Natacha Bruna¹

Abstract

The ProSAVANA program is one of the public policies that clearly expose the tendency of governmental politics towards market-oriented agricultural development in Mozambique. Nevertheless, it configures itself as one of, if not the most contested agrarian public policy in the country since independence in 1975. Going throughout changing of regimes, from colonial, then going through a socialist driven government to adopting a market-oriented approach roughly after only a decade of socialism, we argue that State agricultural policies and vision has always been inimical to the peasantry, although the rhetoric was generally portrayed as in favor of the poorest rural populations. ProSAVANA emerges from the same discourses and is embedded in an authoritarian populist regime operated by FRELIMO, which as we argue in this paper, was built and consolidated since independence. In this paper, we attempt a deep analysis of how, a resistance movement that was built through agency of rural constituencies in alliance with a broader civil society sector, have been confronting Mozambique's populist and authoritarian rural politics through the lens of the ProSAVANA program.

Keywords: ProSAVANA, Mozambique, agency, rural resistance, authoritarian populism.

¹These authors contributed equally to this work.

I. Introduction

The ProSAVANA program is a policy aimed to bust agricultural and rural development with the main objective of increasing agricultural productivity, targeting highly potential area of the country, namely, the Nacala Development Corridor, which includes vast areas of fertile land, endowment of mineral resources, strategic location to external markets and infrastructures. It results from a cooperation agreement between Mozambique, Brazil and Japan, however, as a Government-led program, it follows most of the guidelines recorded in the current main agricultural sector policy, the Plano Estratégico para o Desenvolvimento do Sector Agrário (PEDSA) which set the priorities to improve the performance of the sector. It aims to transform the agricultural sector into a more investment-friendly business environment supported by the principles of green revolution in order to achieve rates of growth of 7% per year and solve the issue of food insecurity in Mozambique.

It was until mid 2013 that ProSAVANA, emerged as a hot topic in Mozambique and brought up discussions among Mozambican society resulting in the emergence of resistance throughout a synergic alliance between the three countries civil society. Up until now, ProSAVANA has been one of the most contested agricultural policies in Mozambique involving not only civil society organizations but peasants themselves as active participants on the movement. Since then, proponents have faced enormous difficulties in implementing this program due to protests and a strong opposition campaign.

In order to understand the basis of the agency of rural inhabitants and how was the authoritarian populism of FRELIMO in rural areas established, an historical approach is needed. It is important to understand how the processes of resistance of the Mozambican peasantry have taken place throughout time and to which extend it relates to an authoritarian populist government. Additionally, to comprehend the various ways in which the rural inhabitants were adapting and struggling towards systematic changes in rural politics since colonial era due to regimes changes and/or external stimulus, complements the understandings of the basis of the political position of different actors towards the current government strategies, in particular, of ProSAVANA.

When Mozambique became independent, a considerable number of rural inhabitants were still organized in colonial settlements (*aldeamentos coloniais*), which were established in 1968 as a mechanism of monitoring and controlling rural population in order to avoid spillovers from the national revolutionary force (Coelho, 1998). Nevertheless, after independence, a similar policy was implemented by Frelimo's socialist regime, the villagization (*aldeias comunais*) in an attempt to collectivize agriculture, allowing colonial continuities in adopting rural policies that neglected the peasantry and an inclusive rural development model.

Although the socialist regime didn't last for long and soon a market-oriented economy supported by the Bretton Woods Institutions was established until nowadays, these set of transformations were transversally shaped by the emergence of an authoritarian populist party that has been shifting ideologies throughout the more than 40 years of independence,

The Mozambique Liberation Front (FRELIMO) ruling party shifted its own statutes, from a socialist-driven centralized economic and political power to a capitalist market liberalization approach with colonial continuities. One of the clearest colonial continuities is the set of policies towards market-oriented agricultural development based on the commodification of agriculture and proletarianization of the peasantry. Elite and governmental discourse promoting policies such as ProSAVANA have a considerable social base of support mainly in urban and rural areas and embedded in an authoritarian populist regime. That is in part evidenced by the lack of dialogue and inclusiveness among different stakeholders and, additionally, attempts to oppose these policies got undemocratic, authoritarian and populist responses. It is in this context that ProSAVANA, a "Triangular Co-operation Programme for Agricultural Development of the Tropical Savannah in Mozambique"² - involving Brazil and Japan - was undemocratically imposed in Mozambique.

² <http://www.prosavana.gov.mz/what-is-prosavana/>

The emergence of the resistance was also a result of ideological discrepancy between proponents and opponents, as it promotes medium to large-scale market oriented agribusiness investment, as well as due to lack of transparency and unilateral decision-making process. Being the most contested policy in Mozambique and with the most effective outcome in terms of struggles, ProSavana is still a target of discussion and contestation among civil society actors, peasants and government. Although the Government's authoritarian populist position have been maintained throughout the process, external forces and power relations impose limits to it. Nevertheless, the strength and cohesion of the process of resistance, as we argue in this paper, is seen as a combination of intrinsic and external factors that work in an inter-related way which opened the way to transform the political consciousness and reactions of the peasantry.

II. Historical context: authoritarian and coercive rural policies

From colonial "aldeamentos" to socialist "aldeias comunais"

The undemocratic and authoritarian nature of the agrarian policies and state discourses prevailing in Mozambique today has colonial roots. There are several points and dynamics that could be brought here, but we choose to bring the processes of population groupings in the rural Mozambican (*aldeamentos and aldeias comunais*) to demonstrate those colonialities - and its populist rhetoric features.

When Mozambique became independent in 1975, a considerable number of rural communities lived in colonial settlements, established between 1968 and 1974, in an effort to control rural populations and avoid contact between them and the guerrilla forces of national liberation (Coelho, 1998). With national independence, the Government of the then People's Republic of Mozambique also implemented the collectivization policy, altering the territorial distribution of the rural population and creating concentrated settlements. This is how *villagization (aldeias comunais)* was developed, with the aim of collectivizing agricultural production, but also to reduce the risk of contact between rural populations and the guerrilla forces of the National Resistance of Mozambique (RENAMO) (Coelho, 1998).

The strategy of control and subordination of peasant communities in rural Mozambique dates back to the colonial era, having continued during the post-independence "socialist" period. In the current juncture, state agrarian policies have adopted a neoliberal approach, but continued to be inimical to the peasantry. Some scholars suggest that colonial and post-independence agrarian policies were systematically "against the peasantry" in Mozambique (Bowen, 2000).

Colonial rural settlements (*aldeamentos*) constituted an act of grouping rural populations by the Portuguese colonial regime between 1968 and 1974 in the rural areas of several Mozambican provinces. The settlements consisted of

in an attempt to correct the dispersion of populations [which led] the [colonial] authorities to initiate an extensive campaign of socio-economic promotion and of Psychological Action, based on a preventive philosophy, seeking to bring people together in villages that would enable social progress and, at the same time, avoid contact with subversion, so that they would not be "contaminated" (Garcia, 2001, p. 130).

In addition to this, colonial regime promoted violent and repressive forced labour, which fueled the process of (forced) proletarianization of the peasantry. The dynamics of forced labour and commodification of agriculture during colonial period were described and documented with great details by many scholars (Harris, 1959; Bowen, 2000; O'Laughlin, 2002; Allina, 2013; etc.).

The villagization process was a socialization strategy of the countryside through the concentrated settlement of the rural populations³, thus altering the territorial distribution of the population. This strategy was adopted by the FRELIMO government as “an economic, social and cultural policy ... [changing the old forms of space management] to a new one that would produce the formation of the new man in a new society (...), producer of a communist man” (Matos & Madeiros, 2015, p. 43).

There is a consensus among different scholars on the idea that implementation of communal village policy was precisely inspired by the colonial rural settlements (Coelho, 1998; Garcia, 2011; Lourenço, 2010, etc.). A huge number of communal villages were practically a conversion of the colonial rural settlements. In Mandlakazi (Gaza), as Vitor Lourenço (2010) demonstrates, Portuguese settlements along the main road to Panda were renamed and, with few organizational modifications, converted into communal villages (2010, p. 178).

Although official narratives behind communal villages, also echoed in some academic studies, promote the idea that this form of socialization of the countryside was intended to better reorganize the residential space and thus better plan agricultural production and improve the economy and the living conditions of the populations (Matos & Madeiros, 2015), both Portuguese rural settlements and communal villages were hostile to rural populations, especially peasants, which justified the permanent "escape" of people to the old lands in search of freedom or food, with military accompaniment:

... the ancient land constituted as a space for harvesting, socialization, worship, houses, corrals, trees and animals was replaced by a cartesian space divided by chopsticks, surrounded by wire and surrounded by land mines. Add to that the lack of security since the insufficient food, forced the residents to go to the old machambas, under military escort, which represented a great risk of attack (Fernanda Gallo, 2015, p. 8).

The new “moral” values imposed on communal villages have trampled traditional forms of life, and, of course, not everyone welcomed the policy. Among the dissatisfied, there was a series of acts of resistance and confrontation;

traditional leadership was abolished; lobola (bride wealth) was outlawed; polygamous men were denied entry into the party; ceremonies were banned; religious organisations and institutions were viewed with suspicion; practitioners of ‘sorcery’ could be sent to re-education camps; and efforts were made to move the peasantry from their former scattered hamlets to centralised communal villages, which would become ‘cities in the bush’. (Sumich & Honwana, 2007, p. 10).

There is no doubt that the ideological and economic motivations behind grouping populations in communal villages was to facilitate revolutionary indoctrination and enable increased agricultural production. State farms (which were part of the communal village package) were inefficient in their functioning, cooperative production was negligible, and peasant production declined during that period (Bowen, 2000, pp. 45, 46). It is no less certain, however, that with the strategy of communal villages the party state sought to establish better control over the population and thus to exercise with relative ease its power, whose legitimacy was often questioned.

Like all coercive and undemocratic processes and policies, colonial settlements and communal villages were susceptible to failure - economically and politically. The internal and external conjunctural factors pressured the implementation of reforms that end up benefiting neoliberalism. The

³ In the third year of independence (1978) there were already 857 communal villages in Mozambique, housing 12% of the rural population. Nearly 70% of the communal villages were centered on the province of Cabo Delgado, followed by Nampula and Gaza. See (Matos & Madeiros, 2015).

communal villages had to be left behind to allow interventions by global financial institutions and international NGOs.

The search for legitimacy of emerged neoliberal State power over rural populations goes hand in hand with the discourses of development, social justice, well-being, security, efficiency (distributive, allocative and technical).

The rise and ascendancy of authoritarian populism in Mozambique

The discussion about authoritarian populism emerged from Poulantzas' "authoritarian statism" which meant the increase of state control regarding every aspect of economic life accompanied by a decrease in democracy (Hall, 1980). Nevertheless, Stewart Hall takes it one step further when adding to the debate "the set of operations designed to bind or construct a popular consent into these new forms of statist authoritarianism" (Hall, 1980: 161) naming the phenomenon "authoritarian populism".

To move to a further understanding of the roots of authoritarian populism in Mozambique it is relevant to understand that the roots of the concept itself emerged from a reflexion on "the ways in which popular consent can be so constructed, by a historical bloc seeking hegemony, as to harness to its support some popular discontents, neutralize the opposing forces, disaggregate the opposition and really incorporate some strategic elements of popular opinion into its own hegemonic project" as stated by Hall (1985: 118).

The historical path of the rural society in Mozambique offer grounds to explore the basis of construction of authoritarian populism. Frelimo's authoritarian populism is not a current tendency, it has been built and sustained throughout the party's shifting regimes and strategies of agrarian strategies. O'Laughlin (1996:5) periodised post-independence strategies of agrarian transition in three phases:

The first phase, from 1975 to 1980, was defined by broad-ranging political consensus around the need for a rapid socialisation of production and residence through the expansion of state-farms, co-operatives, and communal villages. The second highly contradictory phase, from 1980 to 1983, was defined by Frelimo's shift to a bureaucratic and hierarchical model of rapid socialist accumulation based almost exclusively in state farms. Goods starvation in rural areas, the stagnation of state farm production, and widening support for the Renamo opposition movement from South Africa (amongst others) led to a rapid expansion of both the war and parallel markets in rural areas. Frelimo's strategy in the third phase, beginning with the Fourth Frelimo Party Congress in 1983, was initially defined as market socialism, but moved rapidly towards increased support for private commercial farming, and the distribution of some state farm land to multinational enterprises, Mozambican commercial farmers and some peasant households. O'Laughlin (1996:5)

The first phase referred by O'Laughlin (1996) is parallel to Frelimo's rise as the protagonist of the national liberation from colonial rule, as the name itself portrays ("Frente de Libertacao Nacional" - National Liberation Front), it showed itself as the symbol of national resistance, revolutionary and saviour of the people which won back the control of the country to the Mozambican people. Frelimo was represented in national anthem as "the guide of Mozambican people" and portrayed in the 1975 constitution as the "the leading force of the State and the Society", unipartidary at the time. Additionally, the presence of a charismatic and visionary leader with socialist principles and strong discourses around social change and justice was determinant to building a positive and popular image of Frelimo, not only amongst rural areas but as well amongst urban areas. Scoones et al (2017) point out that authoritarian populism is based in depicting politics as a struggle between the people and "others", which in this case would be Frelimo against colonialism. This was the basis of the construction of the authoritarian populism that is verified today and for the past decades.

As a response to unipartidarism and anti-communist policies, Renamo⁴ emerges as a movement with growing support, especially on the second phase of agrarian transition referred by O’Laughlin. Frelimo’s strategies to organize communal villages is also understood as a way of isolating and controlling rural villages of emerging opposite movements and maintain its hegemony among rural societies which is a clear feature of authoritarian populist regimes in which reducing the power to resist or crushing critical thinking (Arendt, 1951 in Scoones et al, 2017). After 16 years of war and the peace agreement in 1992, Mozambique was engaged in a multiparty regime and Frelimo was already engaged in a social democrat party. Nevertheless, the typical adoption of divisive narratives such as “us against them” (Scoones et al, 2017) is still persisting in Frelimo’s discourses, in which the “Other” changed faces from colonialism to “Renamo”.

The third phase was characterized by a massive privatization process in the name of economic rehabilitation supported by the Bretton Woods Institutions. It was the emergence of the market economy in Mozambique in the so called “democratic” society. Nevertheless, the historical acceptance of Frelimo as the nation’s rescuer and the stigmatization of being “against” the rescuer maintained Frelimo’s populism both in rural and urban areas. Although it has been the ruling party since the independence, Renamo has been systematically contesting and questioning elections’ outcomes, proving in some cases irregularities on those processes. Nevertheless, the legitimization of Frelimo’s dominance through the discourse of democracy still endures, a clear feature of authoritarian populism (Hall, 1985; Scoones et al, 2017).

The stigmatization that was generated during the socialist period, intensified by the communal villages and maintained during the war period, persist until recent times and it is reflected in social relations, either in rural or urban areas. In rural areas, the stigmatization may be even greater than in urban areas, for instance, being a traditional chief means being a Frelimo’s party member, which directly reflects they way land and other resources are to be managed. Holding a Frelimo’s membership card would a secure way to get employed, especially in public institutions. While people supporting Renamo are understood to be on the opposite side of the “struggle”, as many call them “the opposition”, which is against all the principle of a true patriotism. These facts represent the set of operations in which Frelimo construct consent into authoritarianism.

III. Market liberalization: governmental politics towards market-oriented agricultural development

A glance on agrarian politics in Mozambique: commodification as a key driver of rural development

The previous section indicates that the only constant in the agrarian and rural policy in post-colonial Mozambique is the presence of an authoritarian populist party that have been shifting ideologies throughout the more than 40 years of independence. Frelimo as the ruling party shifted regimes, from a socialist-driven centralized economic and political power to a capitalist market liberalization starting with the adoption of readjustment economic programs financed by the Bretton Woods Institutions in 1987. The readjustment programs meant a big wave of privatization of public property and a tendency to adopt colonial economy continuities. One of the clearest colonial continuities is the set of policies towards market-oriented agricultural development based on the commodification of the peasantry.

Currently, the main policy designed and approved by the Mozambican Government regarding the agricultural sector is the Plano Estratégico para o Desenvolvimento do Sector Agrário (PEDSA) which set the priorities to improve the performance of the sector. Clearly stated, the main objective of this policy is to transform the agricultural sector into a more investment-friendly business environment supported by the principles of green revolution in order to achieve rates of growth of 7% per year and solve the issue of food insecurity in Mozambique (RM, 2011). These strategies account for the 70% of

⁴ <http://www.renamo.org.mz/index.php/o-partido>

total population, where the majority engages in rural employment and are characterized as smallholders (cultivates one to three hectares).

The plan/policy considers the outgrowing model to be a key driver of rural development based on the discourse that it contributes to leverage the income of the households involved. The production of cotton, currently one of the most produced and exported outgrowers-based crops in Mozambique, was introduced more than 45 years before the independence as an obligatory crop mainly in Centre and Northern region of Mozambique. After the decline of the socialist approach and later with the liberalization of the market and the civil war, the textile industry collapsed, and currently external investment dominates the concession areas of cotton production, and it is now exported mainly to Asian markets as cotton fiber. Additionally, the relations of power among the peasantry and the investors is determined by an unfair monopsony commercial relation which is highly influenced by the investors rate of profit which in turn is determined by the volatility of international prices and exchange rate Metical/USD. Although agro-industry and industrial development is often mentioned in PEDSA, this has not been materialized, as most of the investment is done upstream on the agro value chains resulting in primary commodity exports and reducing the supply off-farm employment for the rural population.

Besides the outgrowing model, hosting large scale land-based investments have been part of the liberalization policies of the last decades. One of the largest investments in the agricultural sector, both financially and land occupation wise, is the Portuguese forest plantation company Portucel Moçambique which has earned the right of occupying approximately 350.000 hectares in two highly populated central provinces of Mozambique. Proceeding as an authoritarian regime, the Ministers Council approved his occupation as a strategic level decision with no proper consultation of the rural inhabitants who are watching their land being substituted by an emerging eucalyptus monoculture landscape.

Added to large scale land-based external investments, a distinctive market mechanism arose from the liberalization process in the local level in which the commodification of the peasantry was induced by external middlemen stimulus of demand that resulted in a set of emerging exportation-oriented cash crops as sesame and pigeon peas among the peasantry at the cost of reducing the cultivated area of food crops per household. As the means of production remain constant, a reduction of internal market supply of food is verified. A more recent case of this would be the rise of pigeon pea production in the Center and Northern region of Mozambique as a response of deficits of the Indian market demand which triplicated the cultivated area within the period of 10 years and more than doubled the amount produced yearly. The value chain of pigeon pea is dominated by external actors including intermediaries, wholesalers and the final consumers in India.

The costs of this external stimulus-based development of value chains/networks within the context of market liberalization are particularly enhanced to the smallholders as they suffer with international price variability plus an intensively volatile Metical/USD exchange rate. Besides the economic conjuncture stimulus, external regulation changes, in this case increase of Indian tax imports regarding pigeon peas, causes a huge drop in the crop demand by the middlemen and the smallholders end up with their production rot, no commercialization, no income and less food crop production.

Overall, three major clusters are verified when analyzing the dynamics of rural and agricultural sector in Mozambique. The first would be the existence of a failed neoliberal policy of rural and agricultural development with outcomes far from the expected when it is implemented in a text bookish way as there is the collapse of agro-industry and lower levels of rural employment as well as stagnation of the levels of efficiency and competitiveness on the sector. In this way, the peasantry, as stated by Mosca (forthcoming) is “perversely integrated” in market relations which only allow external accumulation of capital.

These set of developmental agricultural political options, with little/no regards or even wrong assumptions about their impact on rural livelihoods, are apparently within a discourse of a “social

democratic” regime, however, they are actually materialized through an authoritarian regime sustained by its populist character, urban or rural wise, portraying the second major cluster. The legitimation of authoritarian populist institutions dominance, centralized power and limitation of dissent using democratic institutions (Scoones et al 2017: 3) allows the ruling party to consolidate the patriarchal relation towards the people built by the image of a revolutionary and liberation force of the country from colonialist power.

Looking at the formation of the first “popular” organizations in Mozambique, women, youth, workers and teachers were organized from within FRELIMO. The discourses and the way other forms of organizing outside the control of the ruling party were denied the right self-organized. Like the Christian Council of Mozambique, the National Peasants' Union was one of the few organizations that developed without the strict control of FRELIMO (Negrão, 2003, Monjane, 2016).

The third cluster, the one that drives the previously discussed ones, is the external forces and stimulus originating from the Bretton Woods institutions, capitalism, humanitarian organizations and other actors of the international community. Since the adoption of the rehabilitation program after the decline of the socialist regime, Mozambique has been operating under the neoclassic/new institutional guidelines of the IMF and the World Bank opening the economy to external investment exploitation of comparative advantages. Throughout the years, Mozambique entered in an extractivist scheme of supplying primary goods (agro and mineral commodities) in order to fuel the competitiveness of Asian and South African industrialization disregarding internal necessities and national priorities (Bruna, 2017; Castel-Branco, 2015).

The interaction of these three major clusters highly shaped rural dynamics, including the features and agency of the peasantry and the political and economic power possession within social classes. It pushes the peasantry to either integrate themselves either in an outgrowing model of monocrop production or to redefine their production structure in order to commercialize it to middlemen answering to stimulus of external market demand. These first two strategies intensify peasants' income dependence on external variables (international markets stimulus and exchange rate volatility) and deepens the need of production of food to supply rural societies. Less choices are left to the ones that face land grabbing in the name of development through the accommodation of agrarian external investment with absent industrialization to absorb rural surplus population. The process of redistribution of land sustained by the neoclassical/new institutional approach of development is likely to benefit the big landowners among the peasantry and/or the ones that are hired as labor force of those investors, which is clearly the minority mainly local leaders and other rural elites.

In other words, the inter-relation of the three clusters either support and promote the commodification of the peasantry and/or results in an increasing number of landless peasants. One clear example of the the inter-relation of the three clusters would be the program called ProSAVANA because it was constructed and financed by external stimulus, based in a neoliberal principle of high (external) investment and monocrop to fuel internal or external markets, and finally it was at the beginning approached as a top down policy with no regards about the peasants or rural inhabitants say, so, in an authoritarian way of operating.

It is in this context that ProSAVANA is located. This program – about which we will deal with in details in the next section – is a broader policy that expresses what is already happening in Nacala Development Corridor: a rush for commodity crops, such as soybeans and maize. Three big companies are leading the process, namely, Mozaco in Malema district (Nampula), Agromoz and Hoyo-Hoyo in Gurué district (Zambézia). Their investments are reported to be in controversial land conflicts with local communities.

Prosavana: a path-way to commodification of agriculture, proletarianization of the peasantry and boosting of extractivism

PEDSA and ProSAVANA⁵

The ProSAVANA program is a policy aimed to bust agricultural and rural development targeting highly potential area of the country (approximately 13% of the country and 17% of total population), the so called Nacala Development Corridor, including fertile land, endowment of mineral resources and strategic location and infrastructures to access Asian markets. This Government-led program follows most of the guidelines recorded in PEDSA targeting 19 specific districts of Nampula, Zambézia and Niassa provinces. However, its Master Plan was designed by the triangular cooperation between Mozambique, Brazil and Japan, with the main objective of increasing agricultural productivity.

Believed to be a replica of one of the biggest land grabbing programs of Brazil's cerrado (Prodecer), social movements have been resisting its implementation since a leaked first version of its Master Plan went public. In addition to the potential transfer of negatives impacts from the Brazilian model such as invasion of monocrops, displacement of peasants, deforestation and other environmental hazards (Funada, 2013; Clements e Fernandes, 2013), the fact that the program was not conceived together with local inhabitants and no interest in meeting local needs, instead it was achieving Brazil and Japan's goals in the new global political/economic structures (Funada, 2013) also raised a lot of criticism and contestation among/by agrarian social movements and other civil society actors.

The concerns of social movements are not just regarding the idea of the program itself as ProSAVANA and the Nacala Corridor are high connected with broader plans including the development of extractive industry, as the Master Plan itself predicts higher levels of growth and production to that specific sector. In the context of development corridors, Smalley (2017) identifies three major influences around them in particular for the eastern seaboard of Africa: (1) as tools of development policy; (2) new thinking among donors regarding infrastructures, agriculture and the role of private sector; and (3) support of globalised supply chains.

The Nacala corridor plans are clearly aligned with the interests of Brazilian and Japanese investors and cooperation involving an integrated scheme of extractivism through agribusiness development (export monocultures, forest plantations, among others), minerals (coal, heavy sands, energy and others) and infrastructures (in particular communication routes for the exportation of agricultural and mineral primary commodities). This scheme smoothes the functionality of extractivists objectives, as it enhances the efficiency (costs and time) in which the commodities are launched to the global market through Nacala port. The production and trade of these set of agro or mineral commodities are to fuel particularly China and India's industrialization process, fulfilling in this way, interests other than the national ones. Overall, the Nacala corridor support of private sector activities can be seen as an instrument of facilitating external accumulation integrating both mineral and agricultural sector.

"Progressive" Land Law as lubricant of market neoliberalism and land concentration

Although the program predicts the inflow of investments it doesn't exhibit a mechanism through which it will be certified that the local inhabitants will not lose their land in the name of "rural and agricultural development" stated in PEDSA and ProSAVANA and end up importing the land grabbing model of operation from the Brazilian experience. The main argument around this issue is that Mozambican Land Law follows the social democratic principles and respect customary rights, however, many experiences in Mozambique show that relying only on the "just for display" progressive Land Law and its complementary regulations.

The fact that the Land Law states that the land is owned by the state, it increases the control of resources by an authoritarian and capitalist state that nevertheless once adopted a "socialist"-based

⁵ Detailed analysis of ProSAVANA's discourses, objectives and Master Plan Zero can be explored in the following papers: Funada (2013), Clements & Fernandes (2013) and Mosca & Bruna (2015).

ideology, is now transformed into a neoliberal business-oriented government. Bruna (2017b) argues that throughout the implementation of Mega-Projects, the most common type of land-based external investments in extractive industry and agriculture, the state works as an instrument to external capital and imposes, through a patriarchal domination towards its people, the redistribution of land based on external interests and priorities to the extent that the state defined its responsibilities as serving capital and its development (Castel-Branco, 2018, interviewed by the authors).

The centralization of ownership of land and its resources to an authoritarian populist state with approximately half of its budget financed by Bretton Woods institutions' loans and donations from investing countries (average of the last decades), results in the concentration of resource-rich land in external economic agents. The role of the state in the process of land occupation in Mozambique has been identified as facilitators or intermediaries (Harrison, 2010; Chivangue e Cortez, 2015; Besseling, 2013; Mosca, Bruna e Mandamule, 2016; Fairbairn, 2011) in both local, district and central level, including local leadership.

In the specific case of the Nacala corridor, a model that supports, at local and community levels, primitive accumulation of capital can be observed. This is supported by a model of land acquisition that does not respect customary rights, marginalizes the needs and aspirations of the family sector and promotes higher levels of vulnerability of the communities resulting in conflicts and higher levels of social and economic inequalities.

IV. Confronting authoritarian populism

1. Resistance, authoritarian populist responses and power relations

It was until mid 2013 that ProSAVANA emerged as a hot topic in Mozambique and brought up discussions among Mozambican society, before this was only a matter discussed among the Brazilian and Japanese parties (Funada, 2013). However, with the leakage⁶ of first zero version of ProSAVANA master plan, resistance was initiated throughout a synergic alliance between the three countries civil society. Up until now, ProSAVANA has been one of the most contested external and internal policy in Mozambique involving not only civil society organizations but peasants themselves as active participants on the movements. ProSAVANA is regarded as the most resisted and contested development policy/program in post-independent Mozambique (Monjane, 2016).

Known as “*Campanha não ao ProSAVANA – No to ProSAVANA Campaign*” (NPC), it consists of an overt contestation is mainly regarding the model of rural development to be promoted by the program using as evidence some pilot projects from the program that resulted in displacements. Additionally, the demand for transparency, inclusion and participation of the peasantry and civil society actors in the planning and decision-making process.

At first, the reaction from Mozambican Government followed the typical deviation from democracy including the one of Agriculture Minister José Pacheco when during a public auscultation of the program, asked for the audience (civil society organization, academics, peasants' representations and others) for “patriotic” interventions and no “obscure agendas”. The minister went on to say that the government was standing firm in that mission and that “any obstacle we will run over and move on” (Monjane, 2015). Nevertheless, in local auscultation (community or district level) similar attitudes were portrayed by local government representatives and even the presence of armed policemen which definitely influenced participants' interventions.

The disregard or repudiation of contradictory positions towards governmental decisions and policies is a clear pattern of Mozambique's Government reaction, often classifying them as ideas “against development” from “city rats that have no experience or knowledge from the field” or even that the opposition to ProSAVANA is being pushed from outside Mozambique and that local organizations are

⁶ <https://www.grain.org/article/entries/4703-leaked-prosavana-master-plan-confirms-worst-fears>

following obscure and foreign agendas (notícias, 2014, edition 25/08). It was the first time Mozambican civil society had successfully mobilized strong international solidarity from international social movements - especially from Brazil and Japan, but also from Southern Africa -. We will debate over this strategy in the next session.

On the other hand, as a response of contestation, although the Brazilian part seems to have backed up in their public interventions, the Japanese part through its International Cooperation Agency (JICA) agreed to be open to involve civil society's and UNAC's (national peasant's organization) in the revision of the overwhelming criticized ProSAVANA Master Plan and on the process of elaboration of its new version. However, the divergence of ideologies regarding market-oriented policies amongst civil society actors created a segregation between two major groups within the movement. Although not in an official manner, even UNAC associations and unions seem to be divided over ProSAVANA. Only UNAC provincial unions in Nampula and Zambezia have openly demonstrated rejection to ProSAVANA. In its turn, the Niassa union of peasants seems to be more supportive. One segment of the divided anti-ProSAVANA movement is represented by the *Mecanismo de Coordenação da Sociedade Civil para o Desenvolvimento do Corredor de Nacala* (MCSC-CN - *Civil Society Coordination Mechanism for the Development of the Nacala Corridor*) and is an official participator, recognized by the government, in the process of revision and elaboration of the Master Plan. On the other hand, the other segment, which still call themselves "Campanha não ao ProSAVANA" portrays that those are not representative of peasants' agency and contribute to the legitimization of the ProSAVANA's model of rural development.

ProSAVANA's commonalities with socialist villagization, in which forced rural populations to "abandon" their lands to concentrated villages, was present in the seeming proposing of the program in its initial phases. The general idea was that people would make room for crop and infrastructures setting and provide labor and market crops to established enterprises for either semi-processing or export for international markets. In the case of villagization, peasants would be proletarianized at State farms. In ProSAVANA, in private farms. Nevertheless, as part of the resistance process towards the implementation of the program, peasants at Nacala corridor have seen it as a perverse way to be transformed into "workers" threatening their current situation as "owners" of the means of production. As a woman peasant from Nampula stated, "I don't want to give away land to them and become their worker. If they want to support us, it is up to us to decide in which way"⁷.

2. Why was resistance to ProSAVANA "successful" ... so far?

Having into account that the most relevant component of ProSAVANA, the master plan, which was the main framework that indicated the inflow of mass investment on land and agriculture, was not yet implemented only because of the strong objection and criticism to its ideology and methodologies, mainly lead by the NPC but also by various sectors of society. Our theses for this "success" can be explained by a combination of a set of strategies intrinsic to the resistance movement. We summarize them into four: (1) agency "from below", (2) inter-sector civil society alliance, (3) communication, propaganda and media strategy, and (4) transnationalization of the struggle. Nevertheless, it is relevant to identify a set of events that transcended the movement itself but may have contributed to the success of it. Those are denoted as "external factors" which include political environment in the host country and in the "investing" countries and global economic environment.

Agency "from below"

The debate about the variations of political reactions from below towards land grabbing, initiated by Borrás and Franco (2013) directly relates to the resistance processes regarding the ProSavana case as the unique feature that quickly brought legitimacy to the movement against ProSavana was the determination of the Mozambique Peasant's Union (UNAC) to lead the process as what the authors called struggle against expulsion and struggle against land concentration and redistribution in which

⁷ Woman small-scale farmer from Malema district, Nampula.

agrarian and environmental justice and human/peasants' rights were pursued (Borras and Franco, 2013: 1731).

UNAC released its first protesting statement⁸ on October, 2012 - before NPC was constituted - from Nampula province. The issue was already generating concerns in a number of other civil society organizations in a national level. For instance, Justiça Ambiental – a Mozambican environmental NGO - released its first position statement⁹ on ProSAVANA in January 2013. What happened next - the growing number of expression of concerns from various sectors and spaces - triggered the foundation of the “No to ProSAVANA Campaign”, which was launched on 2nd June 2014, under the leadership of UNAC. The fact that UNAC, a movement that represents the peasantry in Mozambique, took the lead and soon released a statement of concern, allowed what we call agency from below to happen. Very soon, local associations, district and provincial unions of UNAC have been mobilized. It was becoming to be difficult for the proponents of ProSAVANA, including local government, to easily convince the peasantry of the “benefits” of the program.

This unusual strong position of UNAC against a governmental policy to be implemented didn't quite overcome the authoritarian position of the Mozambican Government as it maintained its position of unreceptiveness towards protests. However, it triggered and strengthened the other factors that contributed to the process of resistance.

Inter-sector civil society alliance and segregated processes of resistance

The “your issue is not my issue” attitude has been very common among Mozambique civil society groups and it contributed to segregated processes of resistance and focus of social change among social movements and activists. In general, urban based struggles dialogue little with rural based issues. Trade unions dialogue little with peasant/agrarian organizations. Women and gender issues dialogue little with housing, transport, environmental issues and so on so forth.

Although there is no a clear relation between the two, in the past, the “*Campanha Terra* - Land Campaign” was probably one of the few and most vibrant inter-sectoral groups to build an advocacy and debate platform to influence the inclusion of popular views and defend the interest of the peasantry in the 1997 land law. At the beginning *Campanha Terra* was not structured. According to Negrão (2002: 18) “there were fundamentally sensitivities covering a wide spectrum of layers and groups of social interests, churches, associations and cooperatives, non-governmental organisations, academics, politicians and even elements in the private sector, in addition to dozens of incognito honest citizens”. Once after the passing of the 1997 land law, *Campanha Terra* languished. Nevertheless, the land question in Mozambique impels us to consider it as a mobilizing element when it comes to losing it for capital grab.

However, the integration of strength of different sectors of the Mozambican civil society created synergies that fed the growth and legitimacy of the fight for environmental, land, agrarian and gender issues as a big and cohesive cause. The main subscribers of the NPC are: UNAC (National Peasant's Union); ADECRU (Academic Association for Rural Communities Development); CAPUJANA (Nampula Archdiocese Commission for Justice and Peace); CDJPN (Nacala Diocesan Commission for Justice and Peace); Fórum Mulher (Women Forum); Justiça Ambiental (Environmental Justice); LDH (Mozambican League of Human Rights) and Livaningo. Apart from some platforms that have emerged and died along the years with no clear common ideology or program, NPC is undoubtedly the most innovative and effective alliance among groups of different fields of action and interests and that paved the way for ProSAVANA to be perceived an important national issue, arousing public interest.

Nevertheless, it is relevant to consider other sources of objection among civil society in Mozambique. Despite being strong and consistent, NPC subscribers were not the only civil society organizations to

⁸ <http://www.inesc.org.br/noticias/noticias-gerais/2012-1/novembro/pronunciamento-da-unac-sobre-o-programa-prosavana>

⁹ http://radiomundoreal.fm/IMG/pdf/prosavana_posicao_final.pdf

question and oppose to ProSAVANA's guidelines and its strategy of communication. Many academics and civil society organizations presented public critical assessments regarding the discourses of the program itself, its Master Plan and the primary effects of its pilot projects.

Communication, propaganda and media strategy

One of the strengths of the campaign was the designing of an effective communication and media strategy. The use of online communication channels, from websites, blog to social media, as well as local newspapers has been a strong tactic. Very regularly the campaign would publish - and publicize - content such as statements, testimonies, articles, videos and images (photos and infographic material), highlighting resistance to ProSAVANA and exposing its negative social and environmental issues. Extensive communication and media experience from some of the members of the campaign may have allowed an effective use of tools and existing networks to publicize protest content.

The campaign would publish its communication materials in various websites its members - in Mozambique, Brazil and Japan - as well as share the links and key messages in the campaign's facebook page¹⁰ - which at the moment of writing this article (january 2018) had more than thousands of followers¹¹. The campaign material would quickly be republished in many website, including media organizations such as Pambazuka News¹². Their media strategy would include getting the issue being covered in local and international mainstream media. As a result, leading international newspaper, such as the Guardian (2014)¹³, Neues Deutschland (2018)¹⁴, Deutsche Welle (2017)¹⁵, have published stories mentioning resistance to ProSAVANA. Some regional media organizations, as is the case of the Zimbabwe Herald (2017) would also publish stories, celebrating the program, which shows that proponents of ProSavana would also promote media coverage showing the "bright" side of the program.

Transnationalization of the struggle and solidarity mobilization

The involvement of Brazil and Japan's social movements/civil society in ProSAVANA resistance favored the mobilization of international solidarity. Almost all of the main Brazilian agrarian movements (all component of Via Campesina Brazil) and a number of progressive NGOs were part of the campaign, as they were some NGOs and progressive intellectuals in Japan. In their respective countries a number of activities were carried out since 2014 as a strategy to exhaust representatives of key institutions and, wherever possible identify allies inside those institutions. This was possible in the case of Japan, where their lobbying and advocacy actions at parliament resulted in a strong alliance between Japanese organizations and a left-wing parliamentarian that pushed for fierce debates on ProSAVANA at Japanese parliament.

For the case of Brazil, it is difficult to measure institutional impacts of their advocacy and mobilization actions. What is interesting to note is the progressive decline of Brazil institutional "involvement" in the implementation of the program. Political and economic events of the last 3 years, namely the deepening economic crisis, the impeachment of President Dilma Rousseff and the taking over of a right-wing government - combined with the Brazil silence over ProSAVANA – impels to the prediction of a withdrawal.

Another key element here is the fact that some Mozambican organizations in the campaign were part (members) of some of the biggest and most radical transnational social movements. UNAC is member of Via Campesina, Fórum Mulher is a member - and hosting - the World March of Women and Justiça

¹⁰ <https://www.facebook.com/naoprosavana/>

¹¹ The facebook page was opened in 2016.

¹² <https://www.pambazuka.org/land-environment/mozambique-government-not-sincere-about-prosavana>

¹³ <https://www.theguardian.com/global-development/2014/jan/01/mozambique-small-farmers-fear-brazilian-style-agriculture>

¹⁴ <https://www.neues-deutschland.de/artikel/1075801.nd-soliaktion-teilen-macht-satt-umkaempftes-saatgut.html>

¹⁵ <http://www.dw.com/pt-002/mo%C3%A7ambique-investiga%C3%A7%C3%A3o-%C3%A0-jica-no-caso-prosavana-vista-como-conquista-na-luta-contra-o-projeto/a-39648276>

Ambiental is a member of Friends of the Earth International. These movements are known by their capacity the mobilizing global solidarity, attract media attention and give global visibility to local struggles.

External factors: political and global economic environment

A number of factors that were out of control of the movement and the resistance actors, however these could have directly or indirectly contributed to the strength of the resistance process. In a national level, the rise of localized government unpopularity due to overlapping crises can be seen as emergent localized tendency of rupture of the authoritarian populist regime held by Frelimo, especially in the areas where ProSAVANA is to be implemented. In an international scale, political environments both in Brazil and Japan, can be seen as a potential factor of the stagnation of the program. Additionally, the trends of commodity prices need to be analyzed in order to understand the behavior of potential investors in the line of ProSAVANA. Although is uncertain the degree in which each of these factors influenced the rupture of ProSAVANA's implementation, those are further analyzed in the following points.

The rise of localized government unpopularity and overlapping crises

The process of discussion and resistance of ProSavana was characterized by a paralel emergence of political and military crises that consequently contributed to the rise of the economic crisis in Mozambique. Coming from a combination of micro and macro issues of political and economic instability such as unjust resettlements of peasant's due to the development of extractive industries and agrarian investments, the uncover of hidden and illegal public debt involving Ministers and both current and former President, the rising discontent of Renamo party including the competitiveness over the control resource-rich regions. Resulting in recurrent armed conflicts in rural areas and the inability of the state to control social instability, rural inhabitants and peasants were economically affected and insecure.

The importance of analyzing the context in which the process of resistance was developing lays on the fact that it contributed to the increase of awareness of Frelimo's failure in adopting a social just development model (rural or urban) which facilitated and/or motivated the engagement of peasants in the struggle. This fact, marked the transformation of the roots of rural Mozambique's typical way of resistance, which had been characterized by Scott's (1986) everyday forms of resistance until the incorporation of an overt and semi-organized way of protesting as it was verified in the case of ProSAVANA.

Brazil's political instability and Japanese democracy

As Brazil's political crisis emerged in the last years, Brazilian cooperation's agency (ABC) role in the implementation of ProSAVANA has been decreasing, especially in terms of degree of involvement in the responses to the program's resistance movement. Contrary to this position, the Japanese cooperation agency (JICA) took the lead in attempt to revise the program's Master Plan claiming to be open, to a certain degree, to "negotiate" and "integrate" civil society's demands and even finance the formation of an integrated organism to manage all civil society claims regarding the implementation and revision of the Master Plan, which so far, has been considered a failure.

It is relevant to approach the determinant role of the Japanese parliament and democracy in the process of resistance regarding the implementation of ProSavana. More than cooperation within the struggle being conducted in Mozambique, the pressure exercised by Japanese civil society towards the Japanese parliament would directly reflect on the decision-making process of JICA, which would consequently compel the Mozambican Government to give in, given the power relations existing between the two (beneficiary and donor). It has to be clear that the subject-matter is not to romanticize the idea of "democracy" in Japan, although it ranks much higher than Brazil and Mozambique, nor to diminish the efforts of Japanese civil society, however, the authors recognize that the processes of resistance from the Mozambican civil society couldn't rely on the existing "democratic regime" in Mozambique as much as the Japanese civil society does.

Global economic environment: commodity prices trends

As ProSAVANA's implementation was to be supported by an inflow of internal and external investors, one may consider the proportion to which the investment decision of those is determined by the global trends of commodity prices. The Master Plan identifies two main crops as the "priority crops" to be promoted by the program, namely maize and soya. Analyzing the international price of maize¹⁶, the trends show high prices for the period between 2011 to 2013 with a peak of approximately USD330 per metric ton between July and August of 2012. Nevertheless, sharp decreases were verified late 2013 reaching the lowest in 2017 of a bit less than USD150 per metric ton.

Regarding the international price of soybeans¹⁷, rising prices were observed in the beginning of the current decade reaching a maximum of USD684 per metric ton in August of 2012, period in which ProSAVANA discussions were still ongoing far from the public eyes. With some instabilities between late 2012 and 2014, it was in mid 2014 that the price started to register significant decreases until it reached the minimum in early 2016 of USD370 per metric ton. Although is hard to measure, it is important to take into account the principles of market supply and demand and its influence in investors decision process regarding the ProSAVANA program as both priority crops' international prices fell approximately in 50% throughout the period in which the program's resistance movement took place.

3. Emancipatory politics emerging from the resistance process

No to ProSAVANA, Yes to Agroecology and Food Sovereignty: resistance and emancipation

We, the peasantry of Mozambique, remain steadfast in the struggle to defend peasant agriculture and food sovereignty... [and] we will continue to protest against the undue and irregular land granting to megaprojects, demanding the replacement of our lands and our rights (UNAC, 2015). Agroecological agriculture practiced by small peasants is the only real and effective solution to respond to the multiple challenges that we face (...). Peasant agriculture is the pillar of the local economy and contributes to maintaining and increasing rural employment "(UNAC, 2012).

UNAC positioning on ProSAVANA has gained support from other campaigners in collective statements as well as in UNAC individual positioning. According to its statutes, one of the objectives of the UNAC is "to intensify actions that contribute to guarantee the food sovereignty of peasant families" (Boletim da República, Statutes of the National Peasants Union, 10/18/2006). In recent years, agroecology as a productive practice and its political dimension has become part of its positioning and its training initiatives.

The agro-ecological methods of production have always been part of the social and cultural life of several rural communities in Mozambique. Some of these practices have been marginalized or forgotten during the process of agricultural commodification introduced by the colonial regime and due to the more recent introduction of hybrid seeds, chemical fertilizers and monoculture modes of production. Based on a field work with an association of peasant women from Namaacha, southern Maputo province, it is shown that members of the association are producing different crops using organic manure and techniques based on biodiversity. Production is both intended for self-consumption and for selling in local markets (Monjane, 2015).

Another experience to be highlighted is the Alfredo Nhamitete Agricultural Association, in the district of Marracuene, whose 280 members produce various food crops, especially sweet potatoes, carrots, cabbage, onions, beans, lettuce, eggplant, among others. Part of the production is marketed in the local market and income is shared equally among members (LVC Africa News, 2014). Still in

¹⁶ <https://www.indexmundi.com/commodities/?commodity=corn&months=120>

¹⁷ <https://www.indexmundi.com/commodities/?commodity=soybeans&months=120>

Marracuene, several peasants began an exchange with a peasant organization in Brazil, the Small Farmers Movement (MPA), to "rescue native seeds that are at risk of extinction and which are of greater importance for food sovereignty ..." and to develop simplified and easy-to-understand techniques [...] to maintain purity of varieties and improve their productive potential "(MPA and UNAC, 2012). This initiative brought some seed sovereignty locally and drastically reduced the cost of commercial seed procurement.

A School of Agroecology is being installed in the district of Manhica, north of the province of Maputo. It is a physical school, the first in Mozambique, where UNAC intends to train its members - and not only - on agroecological practices. The school is part of a training process aimed at strengthening the organizational capacity of the movements and promoting peasant agroecology.

These are indicative examples of a series of initiatives across the country, both restoring ancestral knowledge and innovations driven by a political and productive project that the peasant movement embraced in Mozambique, with the vision of challenging the dominant models of capitalist agriculture and to give back the autonomy to the producers responsible for most of the food consumed in the country, the peasant class.

The issue of how food sovereignty and agroecology are realistic to African food producers - and to which extent they would respond to food needs to feed growing populations, both in urban and rural regions - has been posed by some leading scholars. Our focus, in this paper, is not to evaluate the practicability of those proposals. Instead, what we bring here is the discourse and narratives proposals that - to evaluate by its narrative and practicality ("peasants" seeds, local markets, use of organic local manure, etc.) as well as what is already being implemented in the few cases we give - and more - represents a degree of an emancipatory effort. The growing of a national movement of the peasantry questioning large-scale capitalist farming model - and questioning ProSAVANA - as a regressive way of relating to land is, in this context, indeed emancipatory.

V. Conclusion

By examining the main clusters of rural and agrarian politics in Mozambique, from colonial era, to the short socialist experience and then the adoption of a market-based economy, shows that the peasantry has been marginalized and more recently induced to engage in a process of commodification. The most recent approved policy for the agrarian sector, PEDSA, highly promotes medium to large scale market oriented agribusiness investment as the main priority of the sector. Engaged with guidelines of this policy, ProSavana, a clear deviation of democracy, triggered a major confrontation of authoritarian populism verified in Mozambique. This resistance is a result of ideological discrepancy between proponents and opponents, as it promotes medium to large-scale market oriented agribusiness investment, as well as due to lack of transparency and unilateral decision-making process.

Being the most contested policy in Mozambique and with the most effective outcome in terms of struggles, ProSavana is still a target of discussion and contestation among civil society actors, peasants and government. Although the Government's authoritarian populist position have been maintained throughout the process, external forces and power relations impose limits to it. Nevertheless, the strength and cohesion of the process of resistance is seen as a combination intrinsic and external factors that work in an inter-related way which opened the way to transforming the political consciousness and reactions of the peasantry. Specific features of the movement itself such as agency from below, segregated processes of resistance, transnationalization and international solidarity and the role of a strong communication strategies and networks, are clearly determinant in confronting authoritarian populism.

However, confronting authoritarian populism may go beyond the intrinsic features of the movement and the external factors, such as political environment of "host" countries as well as "investing" countries and global economic environment may also be considered. Additionally, identifying breaks/ruptures in the authoritarian populist regime, such as the emerging unpopularity of Frelimo in

specific locations, can be used against the regime itself as long as it is taken as an opportunity to make alternatives emancipatory politics work out. Overall, the paper offers a range of inputs in confronting authoritarian populism in the lens of the ProSAVANA program process of resistance. Although emancipatory alternatives to the ProSAVANA Master Plan are proposed by the peasants and the movements involved in resistance process, the authors do not approach arguments regarding the feasibility or the existing debates around the proposed alternatives.

References

- Allina, Eric (2012). *Slavery by Any Other Name: African Life under Company Rule in Colonial Mozambique*. Charlottesville: University of Virginia Press.
- Arendt, H. 1973 [1951]. *The origins of totalitarianism*. New York: Harcourt Brace Jovanovich.
- Bowen, Merle L (2000). *The State against the Peasantry: Rural Struggles in Colonial and Postcolonial Mozambique*. University of Virginia Press
- Borras, S. & Franco, J. (2013). Global Land Grabbing and Political Reactions ‘From Below’, *Third World Quarterly*, 34:9, 1723-1747.
- Bruna, N. (2017). Economia política da governação: Política económica de controle, manutenção e reprodução de poder. *Revista NERA*. São Paulo.
- Besseling, R. (2013). *Mozambique – political Dynamics, Regulatory Outlook and Infrastructure Risks*. www.exclusive-analysis.com.
- Castel-Branco, Carlos Nuno (2014), “Growth, capital accumulation and economic porosity in Mozambique: social losses, private gains”, *Review of African Political Economy* v. 41: S26-S48
- Clements, E. A., & Fernandes, B. M. (2013). Land grabbing, agribusiness and the peasantry in Brazil and Mozambique. *Agrarian South: Journal of Political Economy*, 2(1), 41-69.
- Chivangue, A. e Cortez, E. (2015). An analysis of Mozambique’s political and economic networks. WP 136/2015. *CEsA*, Lisboa.
- Coelho, J. P. B. (1998). State resettlement policies in post-colonial rural Mozambique: the impact of the communal village programme on Tete province, 1977-1982. *Journal of Southern African Studies*, 24(1), 61-91.
- Fairbairn, M. (2011). Indirect expropriation: The role of national institutions and domestic elites in the Mozambican farmland grab. In *International Conference on Global Land Grabbing* (pp. 6-8).
- Funada, S. (2013). Post-Fukushima Anatomy of Studies on ProSAVANA: Focusing on Natalia Fingermann’s “Myths behind ProSAVANA”. *Observador Rural* Nº 12. OMR. Maputo.
- Gallo, Fernanda (2015). Deslocamentos coloniais em Tete, Moçambique: cruzando fontes escritas e orais. Paper presented at the XXVIII Simpósio Nacional de História - Lugares de Historiadores: Velhos e Novos Desafios, Florianópolis.
- Garcia, F. P. (2001). *Análise global de uma guerra (Moçambique 1964-1974)*. (PhD), Universidade Portucalense, Porto.
- Hall, S. 1980. Popular-democratic versus authoritarian populism. In *Marxism and democracy*, ed. A. Hunt, 157–87. London: Laurence and Wishart.
- Hall, S. 1985. Authoritarian populism: A reply to Jessop et al. *New Left Review* 151: 115–24.
- Harris, Marvin (1959), “Labour emigration among the Mozambican Thonga: culture and political factors”, *Africa* 29: 50-66
- Journal Notícias (2014), “ProSavana via avançar”, edition 25/08/2014, available on <http://jornalnoticias.co.mz/index.php/mais/arquivo/2014.html?view=archive&month=8>
- Lourenço, V. A. (2010). *Moçambique: Memórias sociais de ontem, dilemas políticos de hoje* (Segunda edição ed.). Lisboa: ISCTE-IUL.
- Mosca (forthcoming). *A ideologia na agricultura de Mocambique*.

- Mosca, J., Bruna, N. & Mandamule, U. (2016). “A economia política do agro- negócio. O caso do ProSAVANA”. In Mosca (org.) Políticas Públicas e Agricultura. Escolar Editora. Lisboa.
- Mosca, J. e Bruna, N. (2015). ProSAVANA. Discursos, práticas e realidades. Observador Rural Nº 31. Observatório do Meio Rural. Maputo
- Monjane, Boaventura (2015), “Auscultação pública sobre o ProSAVANA: Ministro exige intervenções “patrióticas” e activistas abandonam a sala”, ADECRU. Available at: <https://adecru.wordpress.com/2015/06/15/auscultacao-publica-sobre-o-prosavana-ministro-exige-intervencoes-patrioticas-e-activistas-abandonam-a-sala/>
- Monjane, Boaventura (2016), Movimentos sociais, sociedade civil e espaço público em Moçambique: uma análise crítica, Caderonos CERU, 27 (2), 144-155
- Matos, E. A. C. d., & Madeiros, R. M. V. (2015). A transformação do espaço rural moçambicano rumo à socialização do campo. Revista da Associação Nacional de Pós-graduação e Pesquisa em Geografia (Anpege). 11(15), 31-64.
- Negrão, José (2002), “A indispensável terra africana para o aumento da riqueza dos pobres”, Centro de Estudos Sociais, available on: <http://www.ces.uc.pt/publicacoes/oficina/ficheiros/179.pdf>
- O’Laughlin, B. (1996). Through a divided glass: dualism, class and the agrarian question in Mozambique. *The Journal of Peasant Studies*, 23(4), 1-39.
- República de Moçambique (2011). Plano Estratégico para o Desenvolvimento do Sector Agrário (PEDSA). Ministério da Agricultura.
- Scoones, I., Edelman, M., Borrás Jr, S. M., Hall, R., Wolford, W., & White, B. (2017). Emancipatory rural politics: confronting authoritarian populism. *The Journal of Peasant Studies*, 1-20.
- Scott, J. (1986). Everyday forms of peasant resistance. *The Journal of Peasant Studies*, 13:2, 5-35.
- Smalley, R. (2017). Agricultural growth corridors on the eastern seaboard of Africa: An overview. Working paper No 1. APRA - Agricultural Policy Research in Africa.
- Sumich, Jason; Honwana, João (2007), “Strong party, weak State? Frelimo and State survival through the mozambican civil war: An analytical narrative on state-making”, Crisi States Research Centre, working paper.
- União Nacional de Camponeses (2015). Declaração da conferência unitária sobre terra à margem da assembleia-geral da UNAC. Maputo, 24 de Novembro.
- União Nacional de Camponeses (2012). Pronunciamento da UNAC sobre o Programa Prosavana. Nampula, 11 de Outubro.

ERPI 2018 International Conference
Authoritarian Populism and the
Rural World

17-18 March 2018

International Institute of Social Studies (ISS)
The Hague, Netherlands



About the Author(s)

Boaventura Monjane is a PhD candidate at the Centre for Social Studies, University of Coimbra. He is currently a visiting researcher at the International Institute of Social Studies, Erasmus University Rotterdam in The Hague. His areas of research include: social movements, land/ agrarian issues “and alternatives from bellow”.

Natacha Bruna is a PhD student at the International Institute of Social Studies, Erasmus University Rotterdam in The Hague. She is assistant researcher at Observatorio do Meio Rural in Mozambique. Her areas of research include: agrarian political economy, political ecology, models of rural development, extractive industry and forest plantations.

The Emancipatory Rural Politics Initiative (ERPI) is a new initiative focused on understanding the contemporary moment and building alternatives. New exclusionary politics are generating deepening inequalities, jobless ‘growth’, climate chaos, and social division. The ERPI is focused on the social and political processes in rural spaces that are generating alternatives to regressive, authoritarian politics. We aim to provoke debate and action among scholars, activists, practitioners and policymakers from across the world that are concerned about the current situation, and hopeful about alternatives.

For more information see: <http://www.iss.nl/erpi>
or email: emancipatoryruralpolitics@gmail.com



ENGLISH (/NODE) | FRENCH (/FR) | PORTUGUESE (/PT)
REGISTER (/USER) | SUBSCRIBE (/NODE#ANCHOR) | WEBSITE FEEDBACK (/CONTACT-FORM)
SUBMIT AN ARTICLE (/NODE/ADD/ARTICLE-SUBMISSIONS) | REGISTER A SOCIAL MOVEMENT (/NODE/ADD/SOCIAL-MOVEMENT)



Home (/) » Land & Environment (/Land%20%26%20Environment) » Poor black South Africans are ready for real land reform, but who will benefit?

Poor black South Africans are ready for real land reform, but who will benefit? (/land-environment /poor-black-south-africans-are-ready-real-land-reform-who-will-benefit)

 (<https://www.pambazuka.org/print/98703>)

 (<https://www.pambazuka.org/printmail/98703>)



(<https://www.pambazuka.org/printpdf/98703>)



Credits: File

Boaventura Monjane (/taxonomy/term/9362) | Mar 09, 2018

The South African parliament has voted for a motion to amend the constitution that will allow the government to expropriate private land without compensation. However, a true resolution of the land question must be in accordance with the needs of those who work and live off the land. This means the destruction of all existing tribal and feudal relations in the rural areas and the nationalisation of the land.

Earlier this month, the South African parliament voted for a motion to amend the constitution that will allow the government to expropriate private land (largely in the hands of white South Africans) without compensation. There is a general assumption that the Economic Freedom Fighters (EFF) is talking about white-owned private farms, but neither the African National Congress (ANC) nor the EFF have said anything to clarify exactly which (if any) lands the government will expropriate. Debates about land reform in South Africa predate its democracy. Market-oriented land reform policies have been tried since the end of apartheid, but they have failed. The “willing buyer-willing seller” mechanism failed, as it did in Zimbabwe. More than two decades after democratisation, the white minority still controls most of the country’s productive lands.

The expropriation without compensation option was always considered in South Africa, although with little resonance and little effect. Political and public debates over this “radical” measure however have gained prominence relatively recently. Its new proponents – the EFF as well as some “left” forces, such as the Black First Land First movement, the African People’s Democratic Union of Southern Africa and some non-governmental organisations working on land and agrarian issues (that no one took seriously, until –

apparently – very recently) have advocated that buying “stolen” land from white owners was unjust, and a radical economic transformation was urgent in South Africa.

The truth of the matter is that “white South Africans own over 72 percent of [the] total of 37 million hectares of farm and agricultural holdings by individual land owners”, according to the Land Audit. According to the Alternative Information and Development Centre, “even the 13 percent of land for black Africans in the former homelands is effectively held by the state in ‘trust’ [in the case of Ingonyama Trust, in KwaZulu Natal], and controlled by state-paid kings and chiefs”. White people also control other key economic sectors in the country. To give an example, only three per cent of the Johannesburg Stock Exchange is black-owned and the major banks are white-dominated (<https://www.express.co.uk/news/world/697401/South-Africa-white-population-uprising-warning-Zimbabwe-land-grab>), heavily tied into international banks, especially European banks. This is how unequal the issue is, if we use race as a marker of the distribution of the means of production or economic productive resource.

The unpopularity of controversial former President Jacob Zuma urged him to consider land expropriation without compensation when his political life was already uncertain in early 2017 – many called this proposal political opportunism – but it was probably too late. His successor, Cyril Ramaphosa, took up the issue in his State of Nation Address, but it was the EFF that submitted the motion that was passed in parliament by an overwhelming majority of 241 votes (against 83), but how realistic is expropriation without compensation in the current juncture in South Africa?

Some groups, such as the Inyanda National Land Movement, have already expressed support for the policy of land expropriation without compensation. According to Inyanda “this is a decision that was long overdue”, but there are also sceptical voices, even among disadvantaged South Africans, posing questions about which land are the proponents of expropriation “talking about who will it be given to, and for what (https://www.dailymaverick.co.za/article/2018-03-07-op-ed-is-government-going-to-consult-us-on-expropriation-farm-dwellers/#.Wp-wKoKY08U))”.

I have visited rural South Africa on a regular basis since 2009, for research and field visits. I have ranged as far as the Eastern Cape, the Western Cape, KwaZulu Natal, Limpopo and Mpumalanga. I have interacted with farm workers, farm dwellers, small-scale farmers, landless peasants, poor urban communities and some (white) commercial farmers – truth be told, it is not easy to get a white commercial farmer to talk to you. At the moment when the motion was passed, I was doing field research in the West Coast, Western Cape for my doctoral thesis.

Rural South Africa is powder keg. Exploited farm workers and landless people are hungry, angry and ready to take land. The conditions for a “Zimbabwe-style” land reform have been created. If amended, the constitution would just “constitutionalise” what would happen soon or later. Land occupations and rural uprisings have happened on a small scale, right across the country, as well as in urban settings. They have focused on housing, livestock and farming. Occupied land not only concerns the white farms: it includes municipally owned and common lands. Most of these occupations are repressed and the people evicted, but some have resisted and settled. The mainstream media and academic scholarship have attached little relevance to this, but rural struggles for land and dignity are mushrooming everywhere in South Africa.

Rural grievances, land and agrarian questions in South Africa are indeed complex. The assumption that “all blacks want (farm) land” and “all whites own – or are benefitting from – land” is very simplistic and highlights

“race” over “class” in this complexity. The agrarian structure and rural conflicts are not solely between white (commercial) farmers and black (landless) peasants and farm workers. It is between commercial farmers themselves, between black indigenous people themselves and with their traditional chiefs, and between all of the above with the state (municipalities and central government). Simplifying the land and agrarian conflicts to blacks and whites (colonialists and colonisers) is a misleading approach. Customary lands are as contentious as private farmlands. Municipalities governed by the ANC are as problematic in the way they have managed and addressed land reform as those governed by the Democratic Alliance and other opposition political parties.

Based on my discussions with different people, there is no homogenous voice about how people see the vote among either the landless (blacks) or the landed (white) elite. I have heard black small scale famers saying that if not followed up, “this move will be troubling”. I have seen white landowners laughing at me when I asked about land expropriation – since it seems that they are not taking this seriously – as well as commercial farmers saying “let them try and come to my land. I will shoot them to death”. But I have also heard both black and white people opining that land redistribution is the necessary measure to solve historical injustice and inequality.

South Africans urgently need a national land debate that is extended to all segments of society to continue the process rural and agrarian democratisation. Such a debate must capture as many voices as possible in order to build a popular national land reform programme that goes beyond the replacement of white capitalist land owners with black capitalist land owners, whilst also addressing racial discrepancies. A resolution of the land question must, however, be in accordance with the needs of those who work and live off the land. This means the destruction of all existing tribal and feudal relations in the rural areas and the nationalisation of the land. A new division of the land and its management must be undertaken by committees that are democratically elected and answerable to the people.

* Boaventura Monjane is a Mozambican social activist and PhD candidate at the Centre for Social Studies, University of Coimbra, Portugal. His research focuses on land and agrarian questions, looking at peasant and rural agency in Mozambique, South Africa and Zimbabwe.

** Special thanks go to Judith Hitchman, Ricardo Jacobs, Sameer Dossani and Sithandiwe Yeni for their valuable comments and proofreading.

Tags: [Land Reforms \(/taxonomy/term/2742\)](/taxonomy/term/2742)

[Log in \(/user/login?destination=node/98703%23comment-form\)](/user/login?destination=node/98703%23comment-form) or [register \(/user/register?destination=node/98703%23comment-form\)](/user/register?destination=node/98703%23comment-form) to post comments

4877 reads

TRENDING

Lições da Universidade Popular dos Movimentos Sociais na África Austral: terra, luta e emancipação

Lessons from the Popular University of Social Movements in Southern Africa: land, struggle and emancipation

Lecciones de la Universidad Popular de los Movimientos Sociales en África Austral: tierra, lucha y emancipación

BOAVENTURA MONJANE¹

SAM MOYO AFRICAN INSTITUTE OF AGRARIAN STUDIES, SMAIAS, HARARE, ZIMBÁBUE
UNIVERSIDADE DE COIMBRA, UC, COIMBRA, PORTUGAL

RESUMO

Este ensaio debruça-se em volta das experiências e das lições aprendidas no e com o processo da organização e realização de oficinas da Universidade Popular de Movimentos Sociais, UPMS, em Moçambique e Zimbábue em 2013, 2014 e 2016 respetivamente. O artigo divide-se em três partes principais. Na primeira, traz-se uma breve discussão em volta da crise da educação convencional, principalmente a partir das teorizações de Paulo Freire e de Boaventura de Sousa Santos e faz-se alusão à questão da crise dos sistemas de educação em África. Na segunda parte, apresenta-se a UPMS e se revê os trabalhos produzidos sobre esta proposta até aqui. A terceira parte traz as experiências das três oficinas realizadas em Mumemo, Tete e Harare, discutindo, nas conclusões, em volta das lições que se podem aprender deste processo para o caso de Moçambique e Zimbábue.

Palavras-chave: Educação Popular. UPMS. Movimentos Sociais. Moçambique. Zimbábue.

ABSTRACT

This essay focuses on the experiences and lessons learned in and with the process of organizing and holding workshops of the Popular University of Social Movements, UPMS, in Mozambique and Zimbábue in 2013, 2014 and 2016 respectively. The article is divided into three main parts. In the first one, there is a brief discussion about the crisis of conventional education, mainly from the theorizations of Paulo Freire and Boaventura de Sousa Santos, as well as an allusion to the crisis of education systems in Africa. In the second part, it presents the UPMS and briefly reviews the work produced under this proposal so far. The third part presents the experiences of the three workshops held in Mumemo, Tete and Harare, discussing in the conclusions about the lessons that can be learned from this process in the case of Mozambique and Zimbabwe.

Keywords: Popular Education. UPMS. Social Movements. Mozambique. Zimbabwe.

RESUMEN

Este ensayo se centra en las experiencias y las lecciones aprendidas en el proceso de organización y realización de talleres de la Universidad Popular de Movimientos Sociales, UPMS, en Mozambique y Zimbábue en 2013, 2014 y 2016 respectivamente. El artículo se divide en tres partes principales. En la primera, se trae una breve discusión en torno a la crisis de la educación convencional, principalmente a partir de las teorizaciones de Paulo Freire y de Boaventura de Sousa Santos y se alude a la cuestión de la crisis de los sistemas de educación en África. En la segunda parte, se presenta la UPMS y se revisa los trabajos producidos sobre esta propuesta hasta aquí. La tercera parte trae las experiencias de los tres talleres realizados en Mumemo, Tete y Harare, discutiendo, en las conclusiones, alrededor de las lecciones que se pueden aprender de este proceso para el caso de Mozambique y Zimbábue.

Palabras clave: Educación Popular. UPMS. Movimientos Sociales. Mozambique. Zimbábue.

¹ Pesquisador do SMAIAS e doutorando do Centro de Estudos Sociais/Faculdade de Economia da UC. Bolsista da Fundação para a Ciência e a Tecnologia (FCT). E-mail: boa.monjane@gmail.com

INTRODUÇÃO

É cada vez mais consensual que a educação convencional (escolar), em todos os níveis, experimenta uma crise profunda. Em todos os quadrantes do mundo a escola e a universidade, para além de serem, em vários casos, reprodutoras do *status quo*, não têm podido cumprir com o (seu) papel de produzir e fornecer à sociedade conhecimento útil para a sua reinvenção. Já dizia Lenin² que “[...] a escola, à margem da vida e à margem da política, é falsidade e hipocrisia” (LENIN, 1978, p. 398).

Nos últimos dez anos, Boaventura de Sousa Santos tem vindo a teorizar profundamente sobre a crise da universidade – e, por extensão, sobre a crise da educação convencional – ao expor a incapacidade destes lugares convencionais de valorizarem outros tipos de saberes, não oriundos da ciência hegemônica, eurocêntrica, mas úteis para a emancipação e transformação sociais.

Sobre esta temática, Santos (2007) coloca no centro das suas análises, e em “confronto” com a universidade convencional, os movimentos sociais, como classes populares excluídas, mas detentoras de saberes produzidos no processo das suas lutas por justiça e transformação (social, política, econômica etc.). De fato, e segundo defende Gadotti (2009), os movimentos sociais ensinam-nos que o povo, as pessoas, se educam na luta. A luta é, por conseguinte, pedagógica e contém um “saber de experiência feito” (FREIRE, 1997).

Em 2003, durante o Fórum Social Mundial, foi proposta a criação da Universidade Popular dos Movimentos Sociais (UPMS), com o objetivo de “[...] proporcionar a auto-educação dos activistas e dirigentes dos movimentos sociais, bem como dos cientistas sociais, dos investigadores e artistas empenhados na transformação social progressista” (SANTOS, 2006, p. 168).

Dez anos depois da realização de várias oficinas da UPMS na América Latina e na Europa, realizou-se, em março de 2013, a primeira oficina da UPMS em África, na cidade de Túnis, Tunísia, no âmbito da realização do Fórum Social Mundial. O evento inspirou os participantes de Moçambique a proporem a realização de uma oficina no seu país, o que veio a concretizar-se em julho de 2013, em Mumemo, Maputo. A oficina de Mumemo inspirou a realização, em novembro de 2014, de outra, na cidade de Tete, centro de Moçambique. Estas oficinas ficaram registadas como as primeiras na África Subsaariana.

A partir de um encontro entre Boaventura de Sousa Santos³ e Elizabeth Mpofu⁴, num evento organizado pelos parceiros da UPMS, em março de 2015, no âmbito da edição do Fórum Social Mundial, surgiu a proposta de se realizar uma oficina da UPMS em Harare, Zimbábue, o que veio a acontecer em julho de 2016.

Para além de Tunísia, Moçambique e Zimbábue, realizou-se, em julho de 2015, uma oficina da UPMS em Cabo Verde e outra mais recentemente nos acampamentos de refugiados na Sahara Ocidental.

A CRISE DA EDUCAÇÃO ESCOLAR

A máxima a seguir de Rui Canário é deveras citada em trabalhos que discutem, atualmente, o papel da escola na sociedade: “A escola deixou de estar em harmonia com o mundo social, pela razão simples de que o mundo para que foi criada não existe”

² Discurso no I Congresso de Instrução Pública, realizado em 28 de agosto de 1918.

³ Proponente da UPMS e Diretor do Centro de Estudos Sociais (CES) da Universidade de Coimbra.

⁴ Presidente do Fórum dos Pequenos Produtores Orgânicos do Zimbábue (ZIMSOFF) e coordenadora geral da Via Campesina Internacional.

(CANÁRIO, 2002, p. 9). Este autor realizou importantes reflexões sobre as limitações do ensino convencional: denunciou a subordinação da escola à hegemonia da racionalidade econômica e defendeu a existência de desarmonia entre a escola e o mundo. Para Canário (2002), “[...] a educação tornou-se refém do escolar o que se torna problemático numa época em que assistimos, por parte da escola, a uma perda de coerência quer interna [...] quer externa” (p. 9).

O fato não está, contudo, tanto num mundo que não existe, mas sim numa visão do mundo que condiciona e faz da escola um instrumento a seu serviço, ignorando outras visões de outros mundos existentes e possíveis. O ponto conflituoso nas políticas de educação convencional tem a ver com o fato de que os programas e as propostas metodológicas que se empregam não são coerentes com a diversidade do mundo. Os currículos educativos tendem a ser homogêneos, reproduzindo a monocultura do saber científico eurocêntrico em sociedades tão plurais (SANTOS, 2007).

Estudiosos trouxeram valiosas contribuições na análise das limitações, contradições e crise da educação escolar, criticando o seu caráter bancário⁵ e sugerindo sua humanização, reinvenção e transformação. Embora tenha sido no contexto norte-americano, o trabalho de Hannah Arendt (1961) foi determinante para a análise do fenômeno (principalmente no ensino de crianças e adolescentes) em outros lugares do mundo. O trabalho do educador brasileiro Paulo Freire (FREIRE, 1967; 1987; 1997; 2001; 2002) foi fortemente determinante ao alertar a necessidade de descolonizar a educação, desafiar sua ideologia neoliberal, reconsiderar e reconstruir a relação e o papel social entre os que ensinam e os que aprendem. Inspirados por Freire, Gadotti (2012) e Maciel (2011) trouxeram debates valiosos em volta da educação popular, ressaltando a sua característica emancipatória e alertando para a necessidade da sua priorização, principalmente no contexto brasileiro.

De acordo com Maciel (2011),

A Educação Popular, na ótica de Freire, se faz popular pelo potencial de organização da classe trabalhadora, possui em sua essência a contestação do sistema político e da ordem econômica vigente. Sua teoria é incorporada por grupos de educadores, militantes e trabalhadores dos movimentos populares para embasar suas práticas educativas (p. 338).

Em África, um dos desafios mais importantes no período imediatamente após as independências foi a construção de sistemas de educação que fossem inclusivos, populares e que respondessem às necessidades dos novos contextos das nações novas. Samora Machel, o primeiro presidente da então República Popular de Moçambique (1975 a 1986), acreditava que a função da escola – ou seja, da educação – era de permitir às populações a aquisição de ferramentas para uma melhor participação de cidadania. Uma das frases mais ressonantes de Machel sobre o papel da escola foi: “[...] fazer da escola a base para o povo tomar o poder” (MACHEL, 1974). Tomar o poder, nas palavras daquele líder, significava fazer com que o povo se emancipasse para que, depois de séculos de opressão colonial, os subalternos pudessem transformar o seu meio e construir, eles próprios, a nação pela qual lutaram para libertar.

A solidariedade internacional, principalmente entre os Países não Alinhados⁶, permitiu que houvesse intercâmbios entre os países recém-independentes e aqueles que tinham alcançado as suas independências, como foi o caso do Brasil e Chile.

⁵ “Educação bancária” (FREIRE, 1987).

⁶ “[...] países que defendiam a postura de não integrar o bloco capitalista ou socialista, mantendo-se distantes das projeções de poder das grandes potências” (CADORE; THEODORO; OLIVEIRA, 2017, p. 13).

Na década de 1970, e no âmbito desse espírito de intercâmbio e solidariedade, Paulo Freire contribuiu na construção de sistemas de educação em países que tinham conquistado sua independência ou estavam e via de fazê-lo em África. Sua primeira visita ao continente foi nos finais de 1971, quando se deslocou para a Zâmbia e Tanzânia. Segundo Gadotti (2012):

A experiência de Paulo Freire na zona rural e nas periferias urbanas destes países, serviu de fonte de inspiração para um novo desenvolvimento de sua teoria emancipadora da educação, entendida como ato político, ato produtivo e ato de conhecimento. Com base em sua nova experiência em campanhas de alfabetização, ele sublinhou a importância da associação entre o processo de alfabetização e o processo produtivo [...], bem como o papel da “pós-alfabetização” como forma de dar continuidade ao processo de alfabetização (p. 56-57).

Em vários lugares em África pós-colonial, os sistemas educativos tiveram um caráter revolucionário, inclusivo e criativo, como foram os casos de Moçambique e Guiné Bissau. Com a entrada do neoliberalismo nos países africanos, contudo, essa trajetória foi ficando progressivamente interrompida. As novas lógicas da educação foram acompanhando o processo da globalização hegemônica e o seu propósito transformador foi ficando aos poucos comprometido. Com a intensificação do neoliberalismo, principalmente a partir da década de 1990, a degeneração da educação nos países africanos foi tal que os níveis de insatisfação, tanto de estudantes como de professores, agudizou-se. O recorrente levante de estudantes, professores e pessoal administrativo de centros de ensino, particularmente das universidades, em vários países, é prova disso.

A atual crise do sistema educacional na África do Sul, cuja manifestação culminou com fortes protestos de estudantes universitários⁷ por uma educação nacional gratuita – a campanha *fees must fall* (as taxas devem cair), obrigou as autoridades a encerrarem várias universidades naquele país. O fato é que os protestos de estudantes representam a ponta do *iceberg* de um problema maior em todo o sistema educacional na África do Sul. Em janeiro de 2016, ao reagir ao fracasso de estudantes dos níveis iniciais, o governo sul-africano reconheceu que “[...] isto é semelhante a uma crise nacional” (NKOSI, 2016).

Em países como a Etiópia, a Nigéria e a Zâmbia, mais da metade dos alunos matriculados não aprendem as habilidades básicas até ao fim do nível primário (FLEET, 2012).

Num artigo intitulado “A falha da educação na África Subsaariana”, Khwaja (2014) afirma que o sistema educacional em África não pode e não irá produzir gente letrada, criativa e funcionários ou empreendedores que resolvam problemas o necessário para o sucesso na economia global. Ou seja, na ótica desta articulista, e, na verdade, na narrativa neoliberal dominante, a educação é um meio de treinamento de capital humano capaz de produzir e prestar serviços.

Por outro lado, a literatura sobre o fracasso do sistema de educação em África utiliza ferramentas de medição na base daquilo que seria adequado na lógica capitalista. Em África, os sistemas de educação são a mais hegemônica forma através da qual a colonialidade persiste.

Um das questões mais discutidas no que concerne aos sistemas de educação em África é, contudo, a marginalidade econômica relativa à pobreza e subordinação das

⁷ Os protestos dos estudantes são severamente reprimidos pelas forças policiais sul-africanas.

mulheres, principalmente no meio rural. As conclusões dessas discussões apontam para o fato da maioria das mulheres em África ter ainda pouco acesso à educação em relação aos homens. Pesquisas sobre questões de gênero em África mostram que as estruturas educacionais tendem a perpetuar a ordem existente em vez de centrar-se na questão da disparidade de gênero (AGYEPONG, 2001).

Seria, contudo, impróprio auferir que, toda a lógica da educação escolar e convencional é por si incorreta em África. Ela é, aí está, resultado de imposições indiscriminadas feitas por organismos multilaterais, que impõem currículos, metodologias e metas numéricas a alcançar, sem levar em conta a participação protagonista dos educandos como sujeitos determinantes no processo de transformação social. É uma educação que, não só não promove, como nega a inserção crítica (FREIRE, 1987). Na sua maioria, os sistemas de ensino em África não são genuinamente desenhados localmente na base das condições e da realidade concreta e objetiva dos educandos.

A UNIVERSIDADE POPULAR DOS MOVIMENTOS SOCIAIS: UMA PROPOSTA DE AUTOAPRENDIZAGEM COLETIVA E TRANSFORMADORA

Embora atuando num campo fora das estruturas e da lógica da educação convencional (por não fornecer formação profissional e de carreira e nem sequer estar dirigida com a mesma lógica eurocêntrica de formação para graduação), a UPMS traz uma valiosa contribuição ao dirigir sua abordagem aos movimentos sociais em articulação com intelectuais das universidades e centros de pesquisa comprometidos com as lutas populares.

Há, certamente, em todas as regiões do mundo, várias iniciativas criativas e emancipatórias desafiando a lógica da educação bancária. Em África Austral⁸, as experiências de formação política promovidas por movimentos sociais, como é o caso do Diálogo dos Povos, La Via Campesina e a Assembleia das Mulheres Rurais (para citar casos em que estive diretamente envolvido), têm provado eficiência na capacidade de introduzir uma perspectiva de troca de conhecimento entre seus pares, geralmente lideranças dos movimentos e ativistas de vários setores de lutas sociais – camponeses, mulheres rurais, pescadores de pequena escala, ecologistas, trabalhadores.

Tal como reconhece Boaventura de Sousa Santos, há sobretudo na América Latina e em África uma rica tradição de educação popular, contudo, essa educação popular continua muito assente na distinção entre educador e educando:

E portanto, é uma transmissão de conhecimentos que [...] em geral podemos dizer que ainda vigora um pouco [...] há uma certa ideia de transmissão de conhecimento, em que os educandos estão, fundamentalmente, como recipientes onde se depositam novos conhecimentos ainda que por uma via politicamente motivada, politicamente ativa, para a mobilização social, fora das instituições formais de educação, por isso é que eu chamo de popular que é porque não tem lugar dentro das instituições formais de educação (SANTOS, 2011, p. 2-3).

O fato, porém, é que as iniciativas dos movimentos africanos mencionados precisam estar mais articuladas e suas metodologias mais democratizadas. É aí onde a UPMS joga um papel aglutinador preponderante, devido à sua novidade:

⁸ A África Austral é a parte sul de África, banhada pelo Oceano Índico na sua costa oriental e pelo Atlântico na costa ocidental e é formada pelos seguintes países: África do Sul, Angola, Lesoto, Madagáscar, Malawi, Maurícias, Moçambique, Namíbia, Suazilândia, Zâmbia, Zimbábue.

[...] no seu carácter intertemático, na promoção de reflexões/articulações entre movimentos feministas, operários, indígenas, ecológicos, etc. Trata-se de criar no mundo do activismo progressista uma consciência internacionalista de tipo novo: intertemática, intercultural, radicalmente democrática (SANTOS, 2006, p. 169).

A UPMS surge, então, de um ativismo para uma globalização contra hegemônica, no âmbito do Fórum Social Mundial (FMS), “[...] centrado na ideia de que a fase actual do capitalismo global, conhecida como globalização neoliberal, exige novas formas de resistência e novas concepções de emancipação social” (SANTOS, 2006, p. 169).

Com a proposta da UPMS pretende-se superar o hiato entre teoria e prática⁹: “Em última análise, o seu objectivo é ultrapassar a distinção entre teoria e prática, conjugando-as através de encontros sistemáticos entre os que se dedicam essencialmente à prática da transformação social e os que se dedicam essencialmente à produção teórica” (SANTOS, 2006, p. 170).

Uma das novidades da UPMS é a promoção da ecologia de saberes, implementada, segundo Santos (2008), “[...] na promoção de diálogos entre o saber científico e humanístico que a universidade produz e os saberes leigos, populares, tradicionais, urbanos, camponeses, provincianos, de culturas não ocidentais” (p. 53). Quando foi pensada, a proposta da composição da UPMS incluía três atividades principais: (1) atividades pedagógicas, (2) de pesquisa-ação para a transformação social e (3) de difusão de competências e instrumentos de tradução intertemática, transnacional e intercultural. As atividades pedagógicas, que se traduzem através de oficinas de aprendizagem coletiva, desenvolvem-se num processo que envolve o trabalho de tradução ao permitir o “[...] interconhecimento e a auto-educação com o duplo objectivo de aumentar o conhecimento recíproco entre os movimentos e organizações e tornar possíveis coligações entre eles e ações colectivas conjuntas” (SANTOS, 2006, p. 167).

LIÇÕES DA UPMS EM MOÇAMBIQUE E ZIMBÁBUE

As oficinas da UPMS em Moçambique e no Zimbábue tiveram em comum a questão da terra, alimentação, território e recursos. Tanto em Moçambique (Mumemo e Tete) como no Zimbábue (Harare), as oficinas tiveram um carácter intertemático, internacionalista e juntou movimentos de diversas lutas (camponeses, feministas, ambientalistas, direitos humanos, médicos tradicionais¹⁰, pessoas afetadas por HIV/SIDA) investigadores e académicos.

O principal objetivo das oficinas foi:

[...] através do reforço de ligações e interações entre os movimentos e organizações da sociedade civil e os intelectuais, ampliar o nosso conhecimento sobre a realidade do país, contribuindo para o fortalecimento

⁹ Santos (2006) identificou a existência de um hiato entre a teoria e a prática, o que tem consequências negativas tanto para os movimentos sociais como para as universidades e centros de pesquisa. Ou seja, se por um lado a produção teórica das universidades está dissociada das práticas sociais, por outro, os movimentos sociais “[...] sentem a falta de propostas teóricas que lhes permitam reflectir analiticamente sobre a sua prática e esclarecer os seus métodos e objectivos” (SANTOS, 2006, p. 169-170).

¹⁰ Também chamados curandeiros, os médicos tradicionais assumem um papel importante na prestação de cuidados de saúde e na regulação da incerteza e dos problemas sociais dos seus utentes. Segundo Honwana (2002), os médicos tradicionais, chamados *tinyanga* (sing. *nyanga*) no sul do país, de acordo com as teorias locais, devem os seus poderes curativos, divinatórios e de eficácia ritual ao fato de serem possuídos por espíritos de defuntos, que com eles formam uma simbiose profissional e ontológica.

da nossa formação e do nosso envolvimento no desenvolver de agendas e ações políticas comuns (VUNJANHE, 2013).

OFICINA DA UPMS EM MUMEMO (MAPUTO, MOÇAMBIQUE): “A TERRA E A SUA APROPRIAÇÃO/PRIVATIZAÇÃO”¹¹

A oficina de Mumemo, em Maputo, realizada entre os dias 25 e 27 de julho de 2013, debateu a complexa questão da terra e as dinâmicas que levam à sua usurpação, mas também as estratégias de luta pela sua defesa. Depois de dois dias e meio de aprendizagem, a oficina permitiu aos participantes (cerca de 35 pessoas – entre líderes de movimentos sociais e organizações da sociedade civil, ativistas e acadêmicos) um exercício de análise profunda sobre a questão. Os vários saberes compartilhados entre os e as participantes permitiram não somente uma compreensão sobre a conjuntura que define as transformações no meio rural como lhes muniram de ferramentas que possibilitaram a convicção de que a transformação é necessária.

Exemplo disso foi o surgimento de uma campanha intersetorial contra a privatização da terra em Moçambique, que juntou movimentos camponeses, feministas, ambientalistas:

Mais de 30 organizações da sociedade civil decidiram juntar esforços para defender a terra e os recursos naturais. As organizações, que incluem movimentos de camponeses, vão lançar ainda este ano uma campanha nacional contra privatização da terra. Em cima da mesa está o projecto ProSavana¹² [...]. Esta decisão surge como resultado de discussões e reflexões profundas no âmbito da oficina da Universidade Popular dos Movimentos Sociais (REDAÇÃO, 2013).

De acordo com o comunicado de imprensa emitido pelos organizadores da oficina de Mumemo, a campanha iria traduzir-se em “[...] diversas atividades, entre as quais, marchas, educação popular sobre o direito à terra, caravanas de educação civil das populações rurais e urbanas sobre governação, cartas de denúncia, e técnicas de resistência à invasão dos seus territórios” (REDAÇÃO, 2013).

O tema da terra em Moçambique constituía até então preocupação “exclusiva” ao movimento camponês e seus aliados mais próximos. Na exceção de algumas instituições de investigação, que têm como seu objeto de pesquisa o meio rural, a vasta maioria de organizações da sociedade civil moçambicana não se identificava intimamente com a causa. No decurso da oficina, uma líder do movimento feminista declarou, inspirada e mobilizada pelo processo que para ela, a partir daquele momento a questão da terra em Moçambique passava a ser prioridade para as mulheres que ela representava¹³.

Foi igualmente interessante ver como a participante do movimento dos médicos tradicionais chegava a conclusões novas sobre como a ameaça da perda da terra afetaria o seu setor, mesmo que ela não fosse, necessariamente, uma produtora agrícola.

A seção final da oficina de Mumemo foi cancelada para atender a um pedido de solidariedade feito por um líder camponês de Marracuene (Sul de Maputo), no qual denunciava uma eminente demolição da sede da União Distrital de Camponeses devido

¹¹ Tema de discussão na oficina da UPMS em Mumemo, Moçambique. Fonte: <http://www.universidadepopular.org/site/pages/pt/oficinas/oficina-de-mumemo---2013.php>

¹² O ProSavana é um programa de parceria público-privada entre Brasil, Japão e Moçambique, para desenvolvimento agrícola no corredor de Nacala, Norte de Moçambique (UNAC, 2012).

¹³ Esta fala foi de Graça Samo, então Diretora do Fórum Mulher e atualmente coordenadora internacional da Marcha Mundial das Mulheres.

à construção de uma via pública de grande envergadura por uma construtora chinesa. A seção final da oficina transformou-se numa ação direta de solidariedade no local da construção e a intervenção de uma participante da Liga dos Direitos Humanos permitiu que a sede da União Distrital dos Camponeses não fosse demolida.

Em resumo, as conclusões¹⁴ a que chegaram os participantes da oficina de Mumemo foram: (1) é preciso ter conhecimento das lutas dos outros, divergências e focar para agenda única. Temos de conhecer as lutas dos outros países e fortalecer as alianças. É preciso revitalização da luta, continuamente; (2) precisamos estabelecer parcerias para realizar as nossas ações; (3) precisamos realçar as nossas bandeiras, mas devemos procurar identificar uma bandeira coletiva; (4) é importante cruzar o saber popular e saberes acadêmicos; (5) precisamos tomar em atenção a discriminação das mulheres dentro da nossa luta; (6) temos de ser práticos nas nossas ações e definir questões concretas; (7) são necessárias ações que despertem os nossos dirigentes; (8) é importante questionar ou denunciar os modelos de desenvolvimento e destruir o sistema capitalista; (9) temos que defender a nossa terra e mobilizar o povo para exercer controle sobre a terra.

OFICINA DA UPMS EM TETE (MOÇAMBIQUE): “A SITUAÇÃO POLÍTICO-MILITAR E A SUA POSSÍVEL RELAÇÃO COM O BOOM DOS RECURSOS NATURAIS EM MOÇAMBIQUE”¹⁵

A realização e o impacto da oficina da UPMS de Mumemo inspiraram os participantes do centro de Moçambique a proporem uma oficina na cidade de Tete, centro de Moçambique, um lugar onde, naquela altura, a extração mineira de carvão mineral constituía a maior preocupação dos movimentos sociais e das populações camponesas.

A oficina de Tete foi realizada de 28 a 30 de novembro de 2014 e contou com a presença de 25 participantes – entre eles, líderes de movimentos sociais, ativistas, líderes comunitários e acadêmicos – das províncias de Tete, Manica e Sofala (Centro do país), Niassa (Norte) e Maputo, assim como participantes de Portugal e Zimbábue.

A oficina debateu a questão da mineração em Moçambique, particularmente na província de Tete, onde se desenvolve a maior parte da exploração de carvão em Moçambique. Nesta reflexão várias questões foram levantadas tendo se concluído que os recursos minerais prejudicam mais do que beneficiam as comunidades rurais das áreas onde são extraídos.

Os participantes desta oficina realizaram uma ação de solidariedade com as famílias assentadas na vila de Cateme, um campo de assentamento que alberga 716 famílias removidas de Moatize, para dar lugar à extração de carvão pela mineração Vale.

Em resumo, as deliberações¹⁶ da oficina de Tete foram: (1) intensificar o diálogo político para a promoção da coesão e definição de uma agenda comum, dentro da sociedade civil; (2) questionar a quem interessa que esta situação (conflitos de terra e remoção de populações) permaneça; (3) fazer mais oficinas da UPMS noutros pontos do país (por exemplo, Niassa, pois o ProSavana vai se expandir para esta província); (4) fazer uma UPMS nacional; (5) participar na campanha dos 16 dias de ativismo de violência contra as mulheres; (6) fortalecer a articulação entre as organizações

¹⁴ Sistematização da UPMS de Mumemo, 2013.

¹⁵ Tema de discussão na oficina da UPMS em Tete, Moçambique. Fonte: <http://www.universidadepopular.org/site/pages/pt/oficinas/oficina-de-tete---2013.php>

¹⁶ Sistematização da UPMS de Tete, 2014.

feministas; (7) partilhar experiências com países que já fizeram exploração mineira; (8) fazer pressão política da comunidade aos ministérios.

Meses depois da realização da oficina de Mumemo – e inspirado por ela – em junho de 2014 foi lançada em Moçambique uma campanha nacional de rejeição ao ProSavana¹⁷, para impedir situações de neocolonialismo expressas através do avanço do ProSavana e das multinacionais sobre os territórios camponeses (UNAC et al., 2014). A campanha foi lançada

[...] como parte de um processo mais amplo de endurecimento da nossa luta numa mobilização conjunta das organizações da sociedade civil e movimentos de camponeses em defesa dos recursos naturais e contra a agressão, usurpação, mercantilização e possível privatização da terra (UNAC et al., 2014).

A campanha “Não ao ProSavana”, ainda em curso, é possivelmente a maior mobilização e resistência popular contra um projeto de usurpação de terras na história de Moçambique pós-colonial (MONJANE, 2015). A escolha do local da realização da UPMS de Tete é peculiar por ter sido um local de forte conflito. A UPMS não só serviu para debater o tema por detrás do conflito, como a sua realização e a sua ação final serviram como ação de advocacia e solidariedade diretas.

OFICINA DA UPMS EM HARARE: “TERRA, SEMENTES, ALIMENTAÇÃO, ÁGUA, AS PESSOAS E O CLIMA: 15 ANOS APÓS A REFORMA AGRÁRIA NO ZIMBÁBUE”¹⁸

Em forma de avaliação da reforma agrária que se deu no Zimbábue em 2000, a oficina de Harare, realizada entre 12 e 14 de julho de 2016, pretendeu desenvolver uma análise profunda sobre o significado da reforma 15 anos mais tarde, assim como avaliar o estado da terra, da alimentação, das sementes e do clima nos países vizinhos, uma vez que o Zimbábue se encontra intimamente ligado a outros países da África Austral.

As principais questões de debate nesta oficina foram: (1) o que se pode aprender da reforma agrária do Zimbábue?; (2) como se entender as políticas regionais sobre a terra, sementes, alimentação e água?; (3) como é que as mudanças climáticas estão a afetar o campesinato?; (4) que ações podem ser promovidas em resposta aos desafios que o Zimbábue e a região da África Austral enfrentam no setor da alimentação, terra, água e clima?

Discutindo essas questões, a oficina pretendeu fortalecer as ligações e interações entre movimentos sociais e organizações da sociedade civil, ativistas e intelectuais da região. O objetivo era aprofundar o conhecimento sobre a realidade do Zimbábue e da região da África Austral, e assim pensar agendas e ações coletivas, a partir do entendimento de que ninguém individualmente terá a resposta às várias questões que se apresentam, mas coletivamente é possível aportar contribuições importantes e assim atuar sobre a realidade.

No final da oficina os participantes transformaram as conclusões do encontro numa declaração política¹⁹ na qual se exigiu ações no ramo das políticas agrárias,

¹⁷ Os camponeses da União Nacional de Camponeses temem que o ProSavana venha a provocar o surgimento de Comunidades Sem Terra em Moçambique; frequentes convulsões sociais ao longo do Corredor de Nacala; empobrecimento das comunidades rurais e redução de alternativas de sobrevivência; aumento da corrupção e de conflitos de interesse; poluição dos recursos hídricos e empobrecimento dos solos; desequilíbrio ecológico (UNAC, 2012).

¹⁸ Tema de discussão na oficina da UPMS em Harare, Zimbábue. Fonte: http://www.universidadepopular.org/site/media/UPMS_Harare/cartaz-UPMS-A4-web.jpg

mineração, produção de conhecimento científico (para fortalecer as comunidades), financiamento participativo, mercados locais e ação das corporações.

Em resumo, e no que diz respeito à terra e políticas agrárias, as demandas foram: (1) políticas agrárias que suportem e promovam a agroecologia para a soberania alimentar e, para tal, acesso e uso da terra deve estar orientado para as práticas agroecológicas para a soberania alimentar; (2) defesa, democratização e aprofundamento da reforma agrária no Zimbábue; (3) imediato fim das usurpações de terras camponesas e da privatização da terra em Moçambique; (4) uma redistribuição radical de terras e implementação de uma reforma agrária na África do Sul.

Os participantes da oficina de Harare eram provenientes do Zimbábue, Moçambique, África do Sul, Costa do Marfim, Portugal e Espanha.

CONCLUSÃO

O objetivo deste ensaio foi trazer algumas lições da Universidade Popular dos Movimentos Sociais através das suas oficinas, realizadas em Moçambique e no Zimbábue. Constitui tarefa complexa mensurar os resultados de um processo de partilha de conhecimentos em curto prazo e será, naturalmente, incompleta toda a análise que se faça sobre os resultados das oficinas da UPMS em questão. Seguem, mesmo assim, algumas conclusões.

A educação popular, na sua abordagem alternativa, não é apenas uma questão de adquirir conhecimento. Constitui um espaço de análise e leitura profunda da realidade com o intuito de armar ações válidas para a mudança da realidade. É um espaço para construir alternativas, demandar transformações e criar as bases para o “povo tomar o poder”. Nesse sentido, a UPMS promove a autoaprendizagem, ou mais acertadamente, a aprendizagem mútua entre pares (ativistas, lideranças de movimentos etc.) e pessoas que se dedicam à investigação e ensino para uma compreensão do mundo e do meio e a partir disso desenhar estratégias de ações em exercício da ecologia de saberes (SANTOS, 2007). A emergência da campanha “Não ao ProSavana” em Moçambique é o exemplo disso. As bases para a sua criação estavam evidentemente lá, mas foi a contribuição da oficina da UPMS que possibilitou o empreender dos primeiros passos da sua formação.

Outro aspecto relevante a referir tem a ver com o fato das oficinas da UPMS não só transformarem os participantes advindos dos movimentos e organizações de base como possibilitarem, também, a transformação dos intelectuais e profissionais das academias. Ou seja, a oportunidade de estar, três dias, num mesmo espaço de aprendizagem de forma horizontal, permitiu a todos os participantes compreenderem que se pode aprender no ato de ensinar e ensinar no ato de aprender (FREIRE, 1997). Essa compreensão, em si, é profundamente transformadora.

A oficina de Harare, no Zimbábue, ao juntar camponeses e camponesas de Moçambique (onde a terra é propriedade do Estado e grande parte do campesinato tem acesso), do Zimbábue (onde foi necessária mobilização popular e uma reforma agrária radical para arrancá-la das mãos de *farmeiros*, latifundiários – na sua maioria brancos) e da África do Sul (onde, a sua maioria, são trabalhadores agrícolas em explorações de *farmeiros* brancos), permitiu a criação de um sentimento forte de esperança por parte dos camponeses/participantes sul africanos ao aprenderem e vivenciarem a experiência da “liberdade” dos seus pares dos países vizinhos.

¹⁹ A declaração pode ser consultada em: <http://alice.ces.uc.pt/news/?p=5757>

As propostas alternativas de educação popular, como a UPMS, não negam necessariamente a existência da educação escolar, mas desafiam-na a reinventar-se e a aceitar a emergência de outras iniciativas populares e flexíveis que quebrem a lógica convencional da educação que não questiona as desigualdades, as hierarquias e que reduz os resultados do processo de educação à produção de capital humano capaz de (re)produzir e prestar serviços.

REFERÊNCIAS

AGYEPONG, R. **Gender and African education: a critical analysis of the literature**. 2001. Thesis (Masters of Education Sociology and Equity Studies in Education) – University of Toronto, Ontario, 2001.

ARENDT, H. **Between Past and Future**. In: ARENDT, H. What is authority? Between Past and Future. New York: The Viking Press, 1961. p. 91-141.

BONET, A. J. A. La universidad y la globalización alternativa: justicia cognitiva, diversidad epidémica y democracia de saberes. **Nómadas: Revista Crítica de Ciencias Sociales y Jurídicas**, v. 22, n. 2, p. 5-28, 2009.

CADORE, J. O. F. B.; THEODORO, M. P.; OLIVEIRA, V. K. Sistema internacional: Crise ou desequilíbrio? **Relações Internacionais Para Educadores**, v. 4, p. 7-18, 2017.

CANÁRIO, R. Prefácio. In: CAVACO, C. **Aprender fora da escola: percursos de formação experiencial**. Lisboa: EDUCA, 2002. p. 9.

FLEET, J. V. Africa's education crisis: in school but not learning. **Brookings**, UP Front, 17 sept. 2012. Disponível em: < <https://www.brookings.edu/blog/up-front/2012/09/17/africas-education-crisis-in-school-but-not-learning/> >. Acesso em: 12 jul. 2018.

FREIRE, P. **Educação e atualidade brasileira**. São Paulo: Cortez Editora, 2001.

FREIRE, P. **Pedagogia da esperança: um reencontro com a Pedagogia do oprimido**. 4. ed. São Paulo: Paz e Terra, 1997.

FREIRE, P. **Pedagogia da autonomia: saberes necessários à prática educativa**. 25. ed. São Paulo: Paz e Terra, 2002.

FREIRE, P. **Pedagogia do oprimido**. 17. ed. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1987.

FREIRE, P. **Educação como prática da liberdade**. Rio de Janeiro: Paz e Terra, 1967.

GADOTTI, M. Paulo Freire na África: encontro da pedagogia freiriana com a práxis política de Amílcar Cabral. In: ROMÃO, J. E.; GADOTTI, M. **Paulo Freire e Amílcar Cabral: a descolonização das mentes**. São Paulo: Editora e Livraria Instituto Paulo Freire, 2012. p. 55-107.

GADOTTI, M. Universidade Popular dos Movimentos Sociais: breve história de um sonho possível. **UPMS**, p. 1-22, jan. 2009.

KHWAJA, M. Jack in the box: the failure of education in Sub-Saharan Africa. **Fair Observer**, 360° Analysis, 25 sept. 2014. Disponível em: < <https://www.fairobserver.com/region/africa/jack-in-the-box-the-failure-of-education-in-sub-saharan-africa-17409/> >. Acesso em: 12 jul. 2018.

HONWANA, A. **Espíritos vivos, tradições modernas: possessão de espíritos e reintegração social pós-guerra no sul de Moçambique**. Maputo: Promédia, 2002.

LENIN, V. I. **Obras completas: tomo XXIX**. Madrid: Akal Editor, 1978. Disponível em: < <https://www.marxists.org/espanol/lenin/obras/oc/akal/lenin-oc-tomo-29.pdf> >. Acesso em: 12 jul. 2018.

MACHEL, S. M. **Fazer da escola uma base para o povo tomar o poder**. Lisboa: Nova Aurora, 1974.

MACIEL, K. DE F. O pensamento de Paulo Freire na trajetória da educação popular. **Educação em Perspectiva**, v. 2, n. 2, p. 326-344, jul./dez. 2011.

MONJANE, B. ProSavana em Moçambique: modelo errôneo? **Brasil de Fato**, 29 jul. 2015. Disponível em: < <https://www.brasildefato.com.br/node/32524/> >. Acesso em: 12 jul. 2018.

NKOSI, M. Is South Africa's education system really 'in crisis'. **BBC News**, Johannesburg, 29 jan. 2016. Disponível em: < <https://www.bbc.com/news/world-africa-35427853> >. Acesso em: 12 jul. 2018.

REDAÇÃO. Sociedade civil anuncia mobilização contra privatização da terra. **O País Online**, 30 jul. 2013.

SANTOS, B. S. A universidade no século XXI: para uma reforma democrática e emancipatória da universidade. In: ALMEIDA FILHO, N.; SANTOS B. S. **Universidade no século XXI: para uma universidade nova**. Coimbra: Almedina, 2008. p. 15-78.

SANTOS, B. DE S. Para além do pensamento abissal: das linhas globais a uma ecologia dos saberes. **Novos estudos**, São Paulo, n. 79, p. 71-94, nov. 2007.

SANTOS, B. S. A Universidade Popular dos Movimentos Sociais. In: SANTOS, B. S. **A gramática do tempo: para uma nova cultura política**. São Paulo: Cortez, 2006. p. 167-178

SANTOS, B. S. Entrevista realizada no dia 26 de julho de 2011, em Coimbra. Transcrição Júlia F. Benzaquem. **UPMS**, p. 1-15, 26 jul. 2011. Disponível em: < http://www.universidadepopular.org/site/media/leituras_upms/BSS_entrevista_J_Benzaquen_26Julho2011.pdf >. Acesso em: 12 jul. 2018.

UNAC. Pronunciamento da UNAC sobre o programa ProSavana. **UNAC**, Moçambique, 11 out. 2012. Disponível em: < <http://www.unac.org.mz/index.php/documentos-de-posicao/38-pronunciamento-da-unac-sobre-o-programa-prosavana> >. Acesso em: 12 jul. 2018.

UNAC; LDH; JA; ADECRU; FÓRUM MULHER; ACTIONAID MOZ; AAAJC; LIVANINGO. Campanha nacional não ao ProSavana. **Brasil de Fato**, 02 jun. 2014. Disponível em: < <https://www.brasildefato.com.br/node/28730/> >. Acesso em: 12 jul. 2018.

VUNJANHE, J. Debate-se em Tete a situação político-militar e sua relação com o boom dos recursos naturais. **Alice News**, Mozambique, 29 nov. 2013. Disponível em: < <http://alice.ces.uc.pt/news/?p=2877> >. Acesso em: 12 jul. 2018.

Recebido em: 12 jul. 2018.

Aprovado em: 20 jul. 2018.

MOVIMENTOS SOCIAIS, SOCIEDADE CIVIL E ESPAÇO PÚBLICO EM MOÇAMBIQUE: UMA ANÁLISE CRÍTICA

*Boaventura Monjane*¹

Resumo: A Constituição da República de Moçambique e a legislação específica garantem aos moçambicanos liberdades várias, nomeadamente a liberdade de associação, de manifestação, de expressão, de imprensa e o direito à informação. A criação de associações, comumente chamadas organizações da sociedade civil, é encorajada, mas ao mesmo tempo suas ações não parecem ser tão livres como consagra a lei. O Estado conserva o direito ao controle, à limitação e à repressão de movimentos populares que, supostamente, coloquem em causa a segurança estatal, a ordem e a tranquilidade públicas. Este ensaio olha para a configuração, ações e composição dos movimentos sociais e da sociedade civil moçambicana e conclui que, embora nos últimos tempos se tenha verificado um relativo fortalecimento, a fragilidade que caracteriza a sociedade civil moçambicana continua evidente – devido também ao próprio contexto social, político e económico vigente em Moçambique. Por outro lado, a capacidade da sociedade civil moçambicana de ocupar o espaço público e promover a cidadania é deveras reduzida.

Palavras-chave: Moçambique. Espaço Público. Movimentos Sociais. Sociedade Civil e Ativismo.

Abstract: The Constitution of the Republic of Mozambique and specific legislation guarantee Mozambicans various freedoms including: freedom of association, demonstration, expression, press, and the right to information. The creation of associations, commonly called civil society organizations, is encouraged. However, at the same time, their actions do not seem to be as free as enshrining in the law. The State retains the right to control limiting and repressing popular movements when it supposedly put the security of State, public order, and tranquility at risk. This essay looks at the configuration, actions and composition of Mozambican social movements and civil society. It shows that although there has been (relatively) a strengthening in recent times, the fragility that characterises Mozambican civil society remains evident – also due to country's social, economic and political context. On the other hand, the capacity of Mozambican civil society to occupy public space and to promote citizenship is greatly reduced.

Keywords: Mozambique. Public Space. Social Movements. Civil Society and Activism.

¹ Boaventura Monjane é doutorando em Pós-colonialismos e Cidadania Global no Centro de Estudos Sociais/Faculdade de Economia, Universidade de Coimbra (bolseiro FCT – Fundação para a Ciência e a Tecnologia). É investigador do Centro para a Sociedade Civil, Universidade de KwaZulu-Natal, África do Sul. Suas áreas de investigação incluem: movimentos sociais, questões agrárias e as alternativas desde a base da sociedade. Email: boa.monjane@gmail.com

INTRODUÇÃO

Liberdades condicionadas

A Constituição, é verdade, garante a liberdade de palavra, mas as leis punem tudo que pode ser qualificado de atentado à segurança do Estado. Nunca se sabe quando o Estado vai começar a gritar que essa palavra ou aquela atentam contra a sua segurança (KUNDERA, 1987, p. 3).

Em abril de 2015, um grupo de cidadãos moçambicanos, em articulação com organizações locais da sociedade civil, convocou uma manifestação popular em solidariedade com as vítimas dos ataques xenófobos e da onda de violência que nessa altura ocorriam na África do Sul, contra cidadãos estrangeiros de países africanos. Os convocadores da manifestação pretendiam também “pressionar o Governo sul-africano a tomar medidas concretas para travar a onda de violência que se assistia em vários pontos daquele país e a encontrar uma solução permanente para aquele problema” (Grupo de Cidadãos, 2015, p. 2).

Na qualidade de representante desse grupo, liderei o processo e assinei uma carta dirigida ao presidente do Conselho Municipal de Maputo para comunicar o ato, tal como exige a legislação moçambicana.

Na tarde do dia 17 de abril, um dia antes da manifestação, um comandante da polícia telefonou-me, questionando a legalidade daquele ato, uma vez que o Conselho Municipal de Maputo não tinha comunicado à polícia a realização da manifestação. Horas mais tarde, o próprio presidente do Conselho Municipal, David Simango, fez-me outro telefonema, informando que a manifestação não tinha sido autorizada, por não responder às exigências legais, relativamente ao tempo de submissão do aviso¹ e porque a manifestação ocorreria também junto a uma representação diplomática (embaixada sul-africana).

¹ A carta tinha sido enviada na manhã do dia 16 de abril.

No dia da manifestação, as massas que afluíram ao local da concentração foram informadas do indeferimento. Mais da metade dos manifestantes desmobilizou-se, por receio da repressão policial, porém outra parte dos aderentes ainda assim decidiu manifestar-se por se tratar de um direito constitucionalmente consagrado.

De acordo com a Lei no. 9/91, que regula o exercício da liberdade de reunião e de manifestação em Moçambique, “todos os cidadãos podem, pacífica e livremente, exercer o seu direito de reunião e de manifestação sem dependência de qualquer autorização nos termos da lei” (artigo 3, Lei 9/91). Apesar desse direito à livre manifestação, a legislação restringe a realização de manifestações e reuniões em lugares públicos situados a menos de cem metros das sedes das representações diplomáticas e consulares, entre outros órgãos considerados de soberania (artigo 5, lei 9/91) e obriga as pessoas ou entidades que pretendam se manifestar a avisar, por escrito, do seu propósito e com a antecedência mínima de quatro dias úteis, as autoridades civis e policiais da área. A legislação moçambicana, alegadamente guiada por valores próprios de um Estado de direito e democrático (Constituição da República, 1990), coloca ao mesmo tempo limitações ao exercício de cidadania e legítima o exercício de práticas de controle social que põem em causa a democratização do espaço público, em nome da ordem, tranquilidade e segurança do Estado.

Os episódios mais quentes de manifestação popular em Moçambique nos últimos anos (2008, 2010 e 2012)² foram espontâneos e sem liderança organizada. Um grande número de manifestações, contudo, é proposto e organizado por grupos da sociedade civil, que, apesar de seguirem as exigências da lei, têm seus pedidos várias vezes indeferidos ou os espaços que pretendem ocupar lhes são recusados ou alterados, alegadamente – como disse anteriormente

² Essas manifestações espontâneas foram motivadas pelo encarecimento do custo de vida, nomeadamente a subida dos preços do transporte, alimentos básicos e o sentimento da desigualdade crescente e a cada vez mais visível corrupção (BRITO et alii, 2015, p. 27).

– em nome da segurança, ordem e tranquilidade públicas.

Tal foi o caso em agosto de 2012, quando o Conselho Municipal de Maputo e a polícia da República de Moçambique condicionaram a realização da marcha dos povos da SADC (Comunidade de Desenvolvimento da África Austral), que passaria pelas principais avenidas da cidade de Maputo e culminaria no centro de conferências onde chefes de Estados da SADC se reuniam – em mais uma das suas cimeira anuais – para exigir uma agenda da SADC dirigida para os povos. Segundo os organizadores daquela manifestação, o Conselho Municipal de Maputo e a polícia “não recuaram na sua decisão de condicionar a marcha dos povos, ditando uma rota que marginaliza a acção (...) [pois], pelas características da rota imposta, pretende-se que a marcha não tenha visibilidade pública” (Cúpula dos Povos da SADC, 2012, p. 1).

Neste ensaio, pretendemos analisar e discutir as questões do espaço público, da cidadania e dos movimentos sociais em Moçambique. Esta discussão basear-se-á na tentativa de responder às seguintes perguntas: quais são os limites do exercício da cidadania e da participação democrática, garantidos pela Constituição da República aos cidadãos moçambicanos? Como movimentos sociais e outros grupos da sociedade civil ocupam o espaço público, participam e influenciam a definição de políticas públicas? É a sociedade civil moçambicana capaz de pressionar mudanças ou transformações sociais?

Para se compreender o contexto atual dos movimentos sociais e da sociedade civil em Moçambique, é imprescindível fazer, mesmo que de forma breve, alusão ao surgimento de movimentos associativos em Moçambique nos últimos períodos da época colonial e durante a primeira república, caracterizada pela vigência de um regime monopartidário que limitou a existência e o exercício de liberdades, nomeadamente as de expressão, de

imprensa, de associação e de manifestação.

Argumento em conclusão que, se, por um lado, a sociedade civil moçambicana é relativamente fraca, ainda desarticulada e em muitos casos suas agendas e “lutas” dependentes de ajudas financeiras de doadores estrangeiros, por outro, a legislação que garante liberdades e direitos à participação democrática é, ao mesmo tempo, limitante e facilita a intervenção repressora do Estado, sempre que essa participação puser em causa a manutenção do *status quo* ou o questionamento da legitimidade do poder estabelecido, reforçando a ideia de que, afinal, a cidadania pode ser uma ilusão. Por outro lado, há que compreender que a atual sociedade civil moçambicana está inserida num contexto em que germina “um autoritarismo insidioso, disfarçado de empreendedorismo e de aversão à política” (SANTOS, 2012).

1. Dos movimentos nacionalistas às organizações “democráticas” de massas

O movimento associativo africano durante o período colonial desempenhou um papel determinante na transformação de um protonacionalismo³ numa consciência nacionalista intervencionista em Moçambique (NEVES, 2009, p. 179).

As primeiras manifestações associativistas em Moçambique surgiram no começo do século XX, com a formação de associações de índole estudantil e juvenil, de atividades recreativas e sindicais, todas de base urbana (NEVES, 2009), tendo se concentrado mais na então cidade de Lourenço Marques.

³ Protonacionalismo é o conceito utilizado para caracterizar o embrionário nacionalismo africano. Tal como o discutiu Mário Pinto de Andrade, o protonacionalismo abrange o período histórico de emergência de um discurso que se distingue pelo seu triplo carácter fragmentário (no pensamento e na ação), descontinuo (na temporalidade) e ambivalente (no seu posicionamento face ao sistema colonial).

Os movimentos associativos antes da independência constituíam grupos de pressão da então jovem “elite” urbana moçambicana, junto do regime colonial, basicamente assente em questões de emancipação social, económica e cultural, tais como o fim do trabalho escravo, da discriminação racial e da expropriação de terras, bem como de reivindicação pela sua educação e de acesso ao poder (NEVES, 2009, p. 187-188).

As poucas associações existentes emergem à margem do Estado e do regime colonial e enraizaram o nacionalismo moçambicano urbano, como é o caso da Associação dos Negros de Moçambique, a Associação dos Naturais de Moçambique, o Conselho Cristão de Moçambique em Lourenço Marques e a Casa de Moçambique em Lisboa (NEGRÃO, 2003, p. 2).

Foi dentro desses movimentos associativos que saíram, mais tarde, algumas das organizações sociais que participaram da fundação da Frente de Libertação de Moçambique (FRELIMO), o amplo movimento político e militar que desencadeou a luta de libertação nacional e que governa Moçambique desde 1975.

Com a independência nacional e em consequência da emergência do novo contexto político e ideológico, os movimentos associativos do tempo colonial foram, obviamente, extintos, na filosofia da construção de uma identidade nacional moçambicana e com o estabelecimento do regime do partido único. As criadas organizações democráticas de massa tiveram a missão de dar continuidade ao processo “revolucionário”. Todo o movimento associativo passa, naturalmente, a atuar como um dos seus principais instrumentos de mobilização política e ideológica (BIZA, 2007, p. 52), uma espécie de braços sociais do partido único.

Movimentos como a Organização da Mulher Moçambicana (OMM), a Organização da

Juventude Moçambicana (OJM), a Organização dos Trabalhadores Moçambicanos, o Sindicato Nacional de Jornalistas (SNJ), a Organização Nacional de Professores (ONP) – existentes ainda hoje – foram fundados pela própria FRELIMO a partir da década de 1970 e tiveram de desempenhar um papel inequívoco na educação política socialista e na formação de quadros para o aparelho de Estado (BIZA, 2007, p. 59). Portanto, a sua lógica de funcionamento refletia a natureza do então poder centralizado.

Como é fácil concluir, no período da primeira república (1975-1990) não se podia falar de valores, como cidadania, liberdade de expressão, direito à manifestação em Moçambique. Tal como defendeu José Negrão, nessa fase, os movimentos associativos em Moçambique eram frágeis e embrionários, serviam a fins políticos e não tinham margem de manobra para de forma livre expor suas ideias e acções em prol do desenvolvimento do país. Contudo, entre 1975 a 1988, existiram algumas organizações que se desenvolveram à margem do controlo estrito do partido único, entre elas o Conselho Cristão de Moçambique, o surgimento da Caritas de Moçambique e a União Nacional de Camponeses⁴. No período do partido único, a participação da sociedade civil estava coarctada por vários constrangimentos inerentes ao próprio regime político (OSISA, 2009, p. 73).

2. Nova República, nova constituição, novos direitos democráticos

As transformações globais ocorridas no final

⁴ A União Nacional de Camponeses foi com o tempo se transformando e se assumindo como um movimento social cada vez mais independente e de contestação de opções tomadas pelo regime. Isso se deu principalmente ao novo contexto e às novas agendas que ditaram uma nova configuração e desenho de novas estratégias de luta, próprias de um campesinato que se tornava mais consciente da necessidade de endurecer seus posicionamentos contra, por exemplo, a usurpação de terras, políticas neoliberais no setor agrário, apoiadas pelo governo e agências internacionais.

da década de 80 e no princípio da década de 90 ao nível político, ideológico, económico e social em vários países permitiram a introdução de uma nova constituição em Moçambique. A constituição de 1990 trouxe o respeito às liberdades fundamentais, liberdades de expressão, liberdade de associação, liberdade sindical, a transformação de um regime mono-partidário em um regime multipartidário. A Constituição de 1990 abriu, portanto, espaço para a instauração de um sistema político democrático em Moçambique, fez com que os movimentos associativos começassem a ganhar relevância não só no processo democrático, como também nos programas de assistência social e de desenvolvimento. Esta fase do associativismo moçambicano pode ser percebida como a que preconiza um projeto social autónomo face ao modelo de desenvolvimento tradicionalmente dominante (MATOS, 2004, p. 137). Com efeito, a par de associações religiosas e de organizações internacionais de assistência humanitária, começaram a surgir desde então organizações não-governamentais, com a promulgação e a entrada em vigor da Lei 8/91, de 18 de julho, regulamentando o associativismo em Moçambique (LIUZZI, 1997, [s.p.]).

Os movimentos associativos e as organizações não governamentais então criadas tentaram preencher as “ausências” verificadas no surgimento do novo Estado na condução da vida social e económica do país, inaugurando o advento da intervenção dos atores não-estatais nas concepções de desenvolvimento nacional (BIZA, 2007). Efetivamente, com o fim da guerra civil em 1992 assistiu-se a chegada massiva de muitas organizações internacionais para a operacionalização de programas e projetos de reconstrução e de promoção da reconciliação nacional. Estas procuraram parceiros locais, estimulando assim o surgimento de vários grupos da sociedade civil. Contudo, o exercício efetivo da cidadania pelos cidadãos continuou limitado, devido, quiçá, à memória ainda presente da opressão e repressão (ambos do regime colonial e do regime mono-partidário da FRELIMO). Mais de

40% das associações moçambicanas nasceram após o início da Segunda República, sobretudo depois do Acordo de Paz de 1992 e das primeiras eleições gerais multipartidárias em 1994 (FRANCISCO, 2010, p. 62).

Na última década e meia formou-se uma série de associações e movimentos de advocacia e *lobby* por “novas” causas para Moçambique, como a boa governação, transparência, integridade, democracia, questões urbanas e causas ambientais. Algumas dessas associações reclamam a categoria de movimento social, para se diferenciarem de outras várias associações e ONGs.

3. O conceito de movimentos sociais, sociedade civil e associativismo

O conceito de movimento social foi introduzido nos debates académicos desde 1850, quando o sociólogo alemão Lorenz von Stein tratava das lutas políticas do povo. Num primeiro momento, a expressão se referia a um processo contínuo e unitário em virtude do qual o conjunto da classe obreira tomava consciência de si mesma e da sua força (TILLY & WOOD, 2009, p. 25). Marx e Engels tinham porém empregado palavras similares quando escreveram o *Manifesto Comunista* (1848) ao descreverem o movimento proletário como sendo consciente e independente da imensa maioria e por obedecer aos interesses da imensa maioria (MARX & ENGELS, 1958, p. 44).

Vários analistas da época distinguiam os movimentos sociais de outros movimentos em função do seu programa, sua organização e seu contexto (TILLY & WOOD, 2009, p. 26). Existe uma vasta literatura que discute, interpreta e conceitualiza movimentos sociais de diversas formas em função do contexto temporal, político e social determinado.

No livro *Os Movimentos Sociais 1768 – 2008: desde suas origens ao Facebook*, Charles Titty e Lesley Wood (2009) traçam claramente as origens e as transformações que se produziram nos principais elementos dos movimentos sociais; os processos sociais que encorajam ou inibem a proliferação de movimentos sociais; como interagem os elementos dos movimentos sociais com outras formas de fazer política e as causas que provocaram as mudanças e as importantes variações que se dão nos movimentos sociais. As percepções e caracterizações de movimentos sociais mais dominantes são, obviamente, ocidental-centristas.

Não é meu propósito descrever esse percurso histórico e contextual das várias formas como foram definidos movimentos sociais e as suas distinções em relação a outras formas de organização política. Contudo, para efeitos deste ensaio, apresento algumas definições mais atuais de movimentos sociais que servirão de base para, nesta análise, distinguir uns dos outros, no contexto moçambicano.

Touraine (2004) defende que qualquer movimento social deve ser caracterizado pela existência de três princípios sendo eles: o princípio da identidade (conjunto de características que nos permitem identificar de que organização se fala, a quem representa, quais os seus objetivos e interesses), princípio da oposição (saber a que ações a organização se opõe, contra que situações, ideias...) e o princípio da totalidade (que as reivindicações sejam reconhecidas por todos os membros de uma coletividade e não apenas da organização).

Mais recentemente, Gohn (2011) definiu movimentos sociais como sendo ações sociais colectivas de carácter sociopolítico e cultural que viabilizam formas distintas de a população se organizar e expressar suas demandas. Na acção concreta essas formas adoptam diferentes estratégias que variam da simples denúncia, passando pela pressão direta como mobilizações, marchas, concentrações, passeatas,

distúrbios à ordem constituída, atos de desobediência civil, negociações, até as pressões indirectas.

No âmbito da acção colectiva, os movimentos sociais colocam, para estes autores, a sociedade a par dos problemas sociais por eles identificados, para que os indivíduos estejam conscientes das situações em que se encontram.

As principais características de um movimento social, defendidas pelos autores supra citados são a existência de (1) organização, (2) demandas, ações e objetivos concretos, (3) grupo estruturado e identificável. Um considerável número de associações moçambicanas poderiam, considerando essas características, reclamar a categoria de movimentos sociais. Mas o são?

Existem, de acordo com o Instituto Nacional de Estatística (2004), cerca de 5 mil associações formalmente reconhecidas em Moçambique, todas reclamando o estatuto de (fazer parte da) sociedade civil, embora a definição da sociedade civil moçambicana no contexto atual não seja consensual (TOPSØE-JENSEN et alii, 2013, p. 20).

Há, como defende Topsøe-Jesen, no entanto, certos tipos de organizações – do sector privado, profissionais e as com filiação partidária – cuja integração na sociedade civil é questionada. Reconhece-se, no entanto, que, no que diz respeito à identidade da sociedade civil moçambicana, as dinâmicas existentes são consideradas flexíveis e fluidas.

Portanto, não é fulcral ter uma definição definitiva de sociedade civil. Interessa sobretudo compreender a complexidade, o papel e as características dos elementos da sociedade civil bem como identificar as alianças adequadas para otimizar a sua influência nas políticas e nos processos de desenvolvimento (TOPSØE-JENSEN et alii, 2013, p. 11).

Fulcral ou não, é necessário esclarecer que, por sociedade civil, pretendemos designar aquelas formas de ação social e política desenvolvidas por pessoas ou grupos de pessoas que não emanam do Estado e que não sejam determinadas pelo Estado.

Se bem que, segundo Bobbio (1982), o conceito da sociedade civil nem sempre esteve separado do conceito de Estado (ou sociedade política), mas, sim, seu sinônimo. Em Rousseau, lembra Bobbio, *état civil* significou exatamente Estado. O Estado era “o prosseguimento natural da sociedade familiar, doméstica e que correspondia a uma sociedade natural, no sentido de que corresponde perfeitamente à natureza social do homem” (BOBBIO, 1982, p. 45).

Se, para o caso de Moçambique, as associações juvenis, recreativas, culturais, de lobby social etc. podem ser consideradas grupos da sociedade civil (muitas delas com apenas dez membros, já que a lei que regula o direito à livre associação em Moçambique assim o permite), o facto é que muito poucas formações seriam consideradas movimentos sociais.

Por muito que uma associação esteja organizada, com objetivos concretos e estrutura identificável, para ser movimento social precisa, para além de realizar manifestações públicas, atuar sistemática e permanentemente para alcançar objetivos (políticos, sociais) e lutar constantemente e no longo prazo. Um movimento social precisa ser um meio permanente de manifestação reivindicativa e, em Moçambique, poucas associações o são.

Em nossa forma de entender, e devido ao meu envolvimento em processos da sociedade civil em Moçambique, consideraria como movimentos sociais em Moçambique, as seguintes formações: União Nacional de Camponeses, Marcha Mundial das Mulheres/Fórum Mulher, Liga dos Direitos Humanos e a Livaningo. Não incluo nessa escassa lista os

sindicatos, por estarem, como é sabido, bastante fragilizados e controlados pelo regime político e pelas empresas, por não se fazerem sentir nos espaços públicos.

4. Espaço Público e ação colectiva em Moçambique

Reflectir sobre o conceito de espaço público obriga-nos a pensar o espaço como um recurso, um produto e como uma prática (sensual, social, política e simbólica) (NARCISO, 2008, p. 24). Tal como Narciso, consideramos espaço público aquele que, dentro do território, especialmente nas cidades capitalistas, onde a presença do privado é predominante, sendo de uso e posse colectiva, pertence ao poder público: praças, estradas, avenidas, edifícios do poder etc.

Se bem que o conceito de esfera pública - intimamente ligada ao de espaço público - é visto como uma construção teórica europeia, o qual, com o colonialismo e do capitalismo converteu um localismo europeu numa aspiração global (SANTOS, 2012, p. 10), não é propósito deste ensaio a discussão epistemológica do conceito. O que pretendemos é analisar como a sociedade civil moçambicana é capaz de se manifestar publicamente, ocupar as ruas e fazer valer as suas demandas e aspirações.

Para começar é preciso reconhecer que as ações e actividades do extenso número de associações da “sociedade civil” em Moçambique são muito pouco conhecidas ou praticamente inexistentes. Apenas algumas organizações - também designadas de ONGs - baseadas nas grandes cidades, predominantemente na capital Maputo, onde o nível de educação e o acesso à informação são claramente superiores à média nacional (BRITO et alii, 2015, p. 28) conseguem ocupar algum espaço público e

desenvolver atividades de advocacia que, nalgumas vezes, chegam a “incomodar” o poder estabelecido. É evidente a existência de uma sociedade civil frágil, com problemas de união e coesão e incapaz de legitimar, de forma consistente, as suas ações de modo a ser encarada pelo estado como uma força a levar em consideração (FRANCISCO, 2007, p. 8).

A criação e consolidação de organizações independentes da sociedade civil continua, aí está, a ser um processo lento e fortemente dependente do financiamento de doadores estrangeiros (BRITO et alii, 2015, p. 8). Há evidências de ONGs moçambicanas que interromperam suas actividades por falta de financiamento. Mas é preciso reconhecer que a qualidade da sociedade civil num país ou região é determinada pelas condições sociais, políticas e econômicas desse país ou região. Para o caso de Moçambique, há duas razões determinantes que justificam a ineficiência das organizações da sociedade civil: o contexto socioeconômico e o contexto político. Moçambique é um país onde o índice de pobreza é de 55%⁵. Subsistem altas taxas de analfabetismo e, apesar do crescimento assinalável do número de instituições de ensino superior (271% entre 2004-2012), a qualidade do ensino é baixa (TOPSØE-JENSEN et alii, 2013, p. 10).

Com os poderes concentrados no executivo, o contexto político moçambicano é desafiante “em termos de mecanismos de contrabalanço, tolerância política, liberdade de imprensa, e em geral duma partidarização das Instituições do Estado” (TOPSØE-JENSEN et alii, 2013, p. 10). Nos últimos anos o orçamento para o sector da defesa e do aparelho repressivo foi incrementado, em detrimento das áreas sociais (MIGUEL, 2015, [s.p.]). Contudo, o debate crítico nos meios de comunicação social e as reações espontâneas de objecção têm aumentado, graças, há que reconhecer, às ações de algumas organizações dessa sociedade civil frágil.

Recentemente, o quadro de hegemonia da Frelimo, o partido no poder em Moçambique (que por vezes se confunde com Estado), sofreu significativas mudanças com o crescimento de um novo espaço informal (predominantemente urbano) de debate político resultante do crescente acesso a redes sociais e do surgimento de uma nova geração de jovens com níveis de educação relativamente altos (BRITO et alii, 2015, p. 8).

Os parágrafos que se seguem tratam das ações protagonizadas por grupos organizados e espontâneos da sociedade civil nos últimos anos que, em nosso entender, conseguiram ocupar espaço público, pressionar o poder e forçar transformações, embora, aí está, tivessem que se bater com a repressão Estatal ou ataques indiretos por parte dos agentes do Estado.

4.1 A Campanha Não ao Prosavana (2012 – 2016)

A Campanha Não ao Prosavana é um movimento popular que rejeita a implementação de um ambicioso programa de desenvolvimento agrícola de larga escala no Norte de Moçambique. O Prosavana é já considerado o programa de desenvolvimento mais popularmente resistido na história de Moçambique pós-colonial (MONJANE, 2014, [s.p.]). E por isso, os seus proponentes enfrentam desde 2012 imensas dificuldades na sua implementação (OKADA, 2015, p. 1), devido a protestos e a essa forte campanha de oposição, liderada pela União Nacional de Camponeses (UNAC) e outros movimentos sociais de Moçambique, como a Livaningo, o Fórum Mulher, a Liga dos Direitos Humanos, a Justiça Ambiental, entre outros grupos da sociedade civil. Em maio de 2013, vinte e três organizações e movimentos sociais moçambicanos, apoiados por mais de quarenta organizações internacionais, endereçaram uma carta aberta aos governantes do Brasil, Japão e Moçambique,

5 Dados de 2010. Um novo inquérito será disponível em 2016,

protestando a falta de um debate público profundo amplo e transparente para avaliação do impacto ambiental do programa Prosavana (Campanha Não ao Prosavana, 2013, [s.p]).

Nos últimos tempos, apesar de a campanha ter-se fortalecido, sofre duros ataques por parte do governo, desde a desinformação, cooptação das organizações integrantes e intimidações (ADECRU, 2016, [s.p]).

4.2 As revoltas da fome (2008 – 2012)

Moçambique conheceu vários episódios de mobilização popular, principalmente nos anos de 2008, 2010 e 2012, motivados pelo custo de vida e pelo “sentimento da desigualdade crescente e a cada vez mais visível corrupção” (BRITO et alii, 2015, p. 27). Embora se tenham espalhado, com menor intensidade, para outras cidades, o berço e palco principal dos protestos foi o grande Maputo, uma área metropolitana abrangendo a capital, Maputo, e a cidade satélite da Matola, com uma população de cerca de dois milhões de habitantes (BRITO et alii, 2015, p. 27).

Um trabalho intitulado *Revoltas da Fome: Protestos Populares em Moçambique (2008–2012)* publicado pelo Instituto de Estudos Sociais e Económicos (IESE) de Moçambique, Luís de Brito e co-autores mostram como revoltas populares que ocorrem nos últimos anos em Moçambique estão enquadrados num movimento mais amplo que tem abalado países do sul em consequência do aumento e da alta volatilidade dos preços alimentares no mercado internacional: “elas exprimem sobretudo dinâmicas económicas locais e são um resultado da exclusão social e política a que são votadas as camadas sociais urbanas mais pobres em Moçambique” BRITO et alii, 2015, p. 1).

No início do ano de 2008, o governo moçambicano decidiu aumentar o preço dos combustíveis para compensar o aumento de preços de importação desses produtos. Esta decisão levou os operadores privados de transporte público (Chapa 100) a fazerem um reajustamento das suas tarifas, correspondendo a um aumento variando entre 33% e 50%. Neste mesmo período, já tinha havido um aumento do preço de alguns produtos alimentares, com destaque para o pão, cujo preço tinha subido de cerca de 12,5%. Estas medidas resultaram, no dia 5 de Fevereiro, depois de alguns dias em que circularam amplamente mensagens sms apelando à “greve”, numa onda de violentos protestos populares (bloqueamento das principais estradas com obstáculos diversos e pneus incendiados, saque de lojas, principalmente de alimentação, e viaturas queimadas ou apedrejadas nos locais de maior concentração de manifestantes) que paralisaram totalmente, durante três dias, as cidades de Maputo e Matola. Os protestos terminaram quando foi tomada a decisão de manter o preço dos transportes inalterado, o que foi possível depois do governo ter negociado com os transportadores uma série de benefícios compensatórios, nomeadamente a retirada dos 17% do IVA sobre o gasóleo (BRITO et alii, 2015, p. 27).

Embora esses protestos espontâneos tenham conseguido obrigar o governo a recuar na sua medida, elas foram duramente reprimidas pela polícia. Ficaram registados vários feridos e pelo menos cerca de dez mortes. De certa forma esse facto contraria a ideia de Tarde (2005), segundo a qual as multidões são incapazes de protagonizar ações colectivas com sentido por não possuírem opinião sem um líder identificado por meio dos quais se guiar (TARDE, 2005, p. 60-61).

Vários episódios de repressão policial a manifestações pacíficas tem sido reportados pela media moçambicana.

4.3 O caso dos Madjermanes – antigos trabalhadores moçambicanos na antiga RDA

Os antigos trabalhadores moçambicanos na antiga República Democrática da Alemanha, chamados Madjermanes, foram talvez o grupo da sociedade que mais ocupou espaço público nos últimos anos em Moçambique. Organizados por meio da Associação dos Antigos Trabalhadores Moçambicanos na Alemanha (ATMA) esse grupo realizou durante muitos anos uma marcha semanal às quartas-feiras, percorrendo as principais avenidas da cidade de Maputo, exigindo do governo o pagamento de parte dos seus salários, descontados⁶ durante os anos que estiveram a exercer sua profissão na Alemanha Democrática. Suas primeiras ações foram reprimidas pela polícia, mas persistiram por um longo período. O Estado moçambicano conseguiu controlar o movimento, beneficiando uma parte dos manifestantes, o que dividiu o movimento.

Realizam-se em vários cantos do país, com incidência em Maputo, várias marchas, organizadas por grupos da sociedade civil. Algumas têm bastante adesão, como foi o caso da manifestação convocada pela Liga dos Direitos Humanos, em outubro de 2013, contra a instabilidade política e casos de raptos que nessa altura se assistiam. A manifestação juntou milhares de participantes e foi tida como a primeira em que se manifestava contra o governo (LUSA E PÚBLICO, 2013). Em agosto de 2014, a mesma Liga dos Direitos Humanos convocou e mobilizou milhares de pessoas para marchar, num gesto de solidariedade para com o povo palestino, contra os ataques perpetrados por Israel àquele Estado (NOTÍCIAS, 2014).

Um grande número de marchas convocadas

⁶ 60% do ordenado era enviado para Moçambique, para uma posterior reclamação por parte dos trabalhadores após o término do contrato de trabalho. O valor era referente à segurança social, abono de família, indemnização por rescisão de contrato, juros de mora, entre outras.

têm poucas adesões e se realizam aos sábados, domingos ou feriados.

Conclusões

Este ensaio levantou mais questionamentos do que proporcionou respostas. São necessários estudos mais aprofundados não só para compreender o conceito de sociedade civil e movimentos sociais no contexto de Moçambique, mas, sobretudo, para compreender suas configurações. Também não são claras as balizas que definem movimentos sociais e os distinguem de outros grupos da sociedade civil que, embora de forma deficitária, têm objectivos claros e realizam atividades. As configurações dos movimentos sociais moçambicanos desafiam, portanto, analistas a desenvolver novas propostas e concepções teóricas, devido as suas especificidades e contexto.

É possível, contudo, chegar a algumas conclusões, já mencionadas nas páginas anteriores: 1) a legislação moçambicana abre espaço para livre associação e manifestação, mas limita, ao mesmo tempo, o exercício de cidadania, sempre que as ações populares e da sociedade civil puserem em causa a manutenção do status quo; 2) a fragilidade da sociedade civil moçambicana é inerente às condições sociais e políticas do país, mas as ações dos moçambicanos estão ainda fortemente influenciadas pela memória colonial repressiva e do Estado monopartidário, mas também pelo fortalecimento do aparelho repressivo e de controle social ultimamente introduzido; 3) embora frágil, a sociedade civil moçambicana tem se tornado cada vez mais forte, e, se comparada com os padrões de outros países da região, como Angola e Botswana, o exercício da cidadania parece ser menos ilusório em Moçambique que nos contextos mencionados.

Referências bibliográficas

- ADECRU (2016). Depois de desperdiçados mais de 560 milhões de Ienes para elaboração do plano director do Prosavana, os governos optam pela cooptação da sociedade civil. Disponível em: <https://adecru.wordpress.com/2016/01/11/depois-de-desperdicados-mais-de-560-milhoes-de-ienes-para-elaboracao-do-plano-direc-tor-do-prosavana-os-governos-optam-pela-cooptacao-da-sociedade-civil/>. Acesso em 15 de fevereiro de 2016.
- ANDRADE, Mário Pinto de. *Origens do nacionalismo africano*. 2ª edição. Lisboa: Dom Quixote, 1998.
- BIZA, Adriano Mateus. *Associação de jovens, Estado e política em Moçambique: da herança a novos desafios*. Maputo: Instituto de Estudos Sociais e Económicos, 2007.
- BOBBIO, Norberto. *O conceito de sociedade civil*. Rio de Janeiro: Graal, 1982.
- BRITO, Luís de et alii. *Revoltas da fome: protestos populares em Moçambique (2008-2012)*. Maputo: Cadernos IESE, 2015.
- CAMPANHA Não ao Prosavana. *Carta Aberta para deter de forma urgente o Programa Prosavana*. Maputo, 28 de junho de 2013. Disponível em: http://www.ajf.gr.jp/lang_ja/ProSAVANA/5kai_shiryo/ref4.pdf. Acesso: 26 de fevereiro de 2016.
- CONSTITUIÇÃO da República de Moçambique. Maputo: Imprensa Nacional, 1990.
- CÚPULA dos Povos da SADC. Mil pessoas marcham no âmbito cimeira dos povos da SADC. Cúpula dos Povos da SADC, 18 de agosto de 2012.
- FRANCISCO, António. Sociedade civil em Moçambique: expectativas e desafios. In IESE: *Desafios para Moçambique*. Maputo: IESE, 2010.
- GRUPO de Cidadãos. Moçambique: Acto em solidariedade a vítimas de xenofobia na África do Sul. *Alice News*, 2015. Disponível em <http://alice.ces.uc.pt/news/?p=4417>. Acesso: 15 de fevereiro, 2016.
- GOHN, Maria da Glória. Movimentos sociais na contemporaneidade, in *Revista Brasileira de Educação*, p. 333-361, ago. 2011.
- KUNDERA, Milan. *O livro do riso e do esquecimento*. Rio de Janeiro: Editora Nova Fronteira, 1987.
- LUIZZI, Domenico et alii. *O movimento associativo moçambicano numa governação democrática*. Maputo: Kappa, 1997.
- LUSA E PÚBLICO. *Milhares de pessoas manifestaram-se em Maputo contra raptos e guerra*, 31 out. 2013. Disponível em <http://www.publico.pt/mundo/noticia/milhares-de-pessoas-manifestamse-em-maputo-contraraptos-e-guerra-1610884>. Acesso: 29 de fevereiro de 2016.
- MATOS, Manuel (2004). *Desenvolvimento e Cidadania: intervenção associativa e acção comunitária*. Cadernos do ICE 7 (Inovação, Cidadania e Desenvolvimento Local).
- MARX, Karl; ENGELS, Frederick. *Selected works*. Moscow: Foreign Languages Publishing House, 1958, 2 Vols.
- MIGUE, Ramos. Orçamento moçambicano criticado por gastar muito na defesa. *Voz da América*, 05 mai. 2015. Disponível em: <http://www.voaportugues.com/content/orcamento-mocambicano-criticado-por-gastar-muito-na-defesa/2749884.html>. Acesso: 20 de fevereiro de 2016.
- MOÇAMBIQUE. Assembleia da República. Lei nº 9/91 de 18 de julho. Imprensa Nacional. I série, No. 29. Maputo, 1991.
- MONJANE, Boaventura. Prosavana em Moçambique: modelo errôneo?. *Brasil de Fato*, 29 jul. 2015. Disponível em: <http://www.brasildefato.com.br/node/32524>. Acesso: 12 de Dezembro 2015.
- NARCISO, Carla Alexandre Filipe. *Espaço público: desenho, organização e poder. O caso de Barcelona*. Lisboa: Universidade de Lisboa, 2008.
- NEGRÃO, José. *A propósito das relações entre as ONGs do norte e a sociedade civil moçambicana*. Coimbra: CES, Faculdade de Economia, Universidade de Coimbra, 2003.
- NEVES, Olga Maria Lopes Serrão Iglésias. O movimento associativo africano em Moçambique: tradição e luta (1926-1962), *Revista Lusófona de Estudos Africanos*, Lisboa, 2009.
- NOTÍCIAS. Moçambique marcha contra ataques à Palestina, 4 ago. 2014. Disponível em: <http://www.jornalnoticias.co.mz/index.php/politica/20539-mocambique-marcha-contra-ataques-a-palestina>. Acesso: 16 de fevereiro de 2016.
- OKADA, Kana Roman-Alcalá. The role of Japan in

overseas agricultural investment: case of ProSAVANA project in Mozambique. Chiang Mai: BICAS, 2015.

OSISA (Open Society Initiative for Southern Africa). *Moçambique: Democracia e Participação Política*. Um relatório publicado pelo AfriMap e pela Open Society Initiative for Southern Africa. Joahnnesburg: Open Society Foundation, 2009.

ROCHER, Guy. *Sociologia geral, mudança social e acção histórica*. 4a. edição. Lisboa: Presença, 1989.

SANTOS, Boaventura de Sousa. Public sphere and Epistemologies of the South. *Africa Development*, Vol. XXXVII, No. 1, p. 43-67, 2012.

_____. Moçambique: a maldição da abundância?, *Visão*, 27 jul. 2012. Disponível em: http://visao.sapo.pt/opiniao/opiniao_boaventurasousasantos/mocambique-a-maldicao-da-abundancia=f677317. Acesso: 10 de fevereiro de 2016.

TARDE, Gabriel. *A opinião e as massas*. 2ª ed. São Paulo: Martins Fontes, 2005.

TILLY, Charles; WOOD, Lesly J. *Los movimientos sociales, 1768 – 2008*. Barcelona: Libros de Historia, Crítica, 2009.

TOPSØE-J-JENSEN et alii. *Estudo de mapeamento das organizações da sociedade civil em Moçambique*. Maputo: Altair Asesores & Agriconsulting, 2013.

TOURAINÉ, Alain. *Palavra e sangue: política e sociedade na América Latina*. São Paulo: Universidade Estadual de Campinas, 1989.

BOAVENTURA MONJANE

Licenciado em jornalismo pela Escola de Comunicação e Artes da Universidade Eduardo Mondlane, em Moçambique e ativista social. E-mail: boa.monjane@gmail.com.

REAGRUPAR PARA CONTROLAR? UMA ANÁLISE CRÍTICA DAS POLÍTICAS ESTATAIS DE ORGANIZAÇÃO COERCIVA DAS POPULAÇÕES RURAIS EM MOÇAMBIQUE

RESUMO

Este trabalho discute em volta das estratégias estatais e corporativas de agrupamento das populações do campo em Moçambique (período colonial e pós-colonial) que ficaram conhecidas como aldeamentos coloniais, aldeias comunais e zonas de reassentamento. A análise enquadra-se dentro dos debates sobre espaços políticos, controle social, governo indireto e reassentamentos. Conclui-se que tanto o regime colonial quanto o Estado pós-colonial implementou (e implementa) a estratégia de agrupamento da população (rural) pensada para ela mas sem ela. Mais recentemente atores não-estatais tem também jogado um papel ativo nessa lógica de agrupar para controlar.

Palabras-clave: Aldeamentos. Aldeias comunais. Controle social. Espaços políticos.

TO REGROUP TO CONTROL? A CRITICAL ANALYSIS OF THE STATE POLICIES FOR THE COERCIVE ORGANIZATION OF THE RURAL POPULATIONS IN MOZAMBIQUE

ABSTRACT

This article discusses state and corporate strategies to group rural populations in Mozambique (throughout the colonial and post-colonial period), which became known as *aldeamentos coloniais* (colonial villagization), *aldeias comunais* (communal villages) and *zonas de reassentamento* (resettlement areas). The analysis is part of the debates about political spaces, social control, indirect governance and re-settlements. It concludes that both the colonial regime and the post-colonial State implemented (and still implements) a grouping strategy developed for the (rural) population but without their input. More recently, non-state actors have also played an active role in this logic of grouping to control.

Keywords: Villagization. Communal villages. Social control. Political spheres.

REGROUPER POUR CONTRÔLER? UNE ANALYSE CRITIQUE DES POLITIQUES D'ÉTAT DE L'ORGANISATION COERCITIVE DES POPULATIONS RURALES AU MOZAMBIQUE

RESUMÉ

Ce travail est une discussion sur les stratégies de l'Etat et des entreprises concernant les groupes de populations rurales au Mozambique (période coloniale et post-coloniale) connues sous le nom de villages coloniaux, villages communaux et zones de réinstallation. L'analyse porte sur les débats concernant les espaces politiques, le contrôle social, le gouvernement indirect et les réinstallations. La conclusion est que le régime colonial et l'Etat post-colonial ont mis en œuvre une stratégie de groupement de la population (rurale), pensée pour elle, mais sans elle. Plus récemment, des acteurs non gouvernementaux ont également joué un rôle actif dans cette logique qui consiste à grouper pour mieux contrôler.

Mots-clés: Villages. Villages communaux. Contrôle social. Espaces politiques.

INTRODUÇÃO

A estratégia do controle estatal e subordinação das comunidades rurais e camponesas em Moçambique data da era colonial, tendo continuado, tomando diferentes formas, durante o período da “revolução” pós-colonial e se estende, tal como se argumenta neste ensaio, até os dias atuais. Tal como foi o caso em Angola e na Guiné, a política dos aldeamentos implementada pelo regime colonial português em Moçambique foi igualmente adoptada pelos Estados Unidos no Vietname em forma de aldeias estratégicas (COELHO, 1993 *apud* GALLO, 2015).

Em 1975, quando Moçambique ficou independente, muitas das comunidades rurais viviam em aldeamentos coloniais, estabelecidos entre 1968 e 1974 num esforço de controle das populações rurais e evitar contacto entre estas e as forças guerrilheiras de libertação nacional (COELHO, 1998). Com a independência nacional, o Governo da então República Popular de Moçambique implementou também a política da colectivização, numa tentativa de *socializar o campo*¹, alterando a distribuição territorial da população rural e criando povoamentos concentrados. Assim surgiram as aldeias comunais, implementadas com o objectivo de colectivizar a produção agrícola, mas também para reduzir o risco de contacto entre as populações rurais e as forças guerrilheiras da Resistência Nacional de Moçambique (RENAMO) (COELHO, 1998).

Nos tempos atuais, os campos de reassentamento massivo resultantes da necessidade de acomodar populações afastadas de suas terras “tradicionais” para dar lugar a actividades económicas e/ou de exploração de recursos constituem outra forma, moderna, de agrupamento populacional com a qual se podem estabelecer similaridades tanto com os aldeamentos coloniais quanto com as aldeias comunais.

Este trabalho analisa criticamente as transformações e as dinâmicas rurais em Moçambique, decorridas da permanente deslocação e reorganização social e territorial forçadas de populações do campo por atores estatais (período colonial e pós-colonial) e mais recentemente também por atores corporativos. O argumento central deste ensaio é de que, embora as motivações e as especificidades dos agrupamentos populacionais forçados tenham tido variações e formatos distintos em função do período, contexto e dos atores que a implementaram (e implementam), seu objectivo central é o de exercer controle social² e político sobre esses colectivos através de técnicas e métodos que garantam a subordinação dos sujeitos colectivos, prevenindo desta forma o surto de ações colectivas (ou individuais) de insurgência e que coloquem em causa o exercício de poder estabelecido e a manutenção do *status quo* (social, político e económico). Isto acontece em contextos em que o estado (colonial e pós-colonial) foi – e continua a

BOAVENTURA MONJANE

REAGRUPAR PARA CONTROLAR? UMA ANÁLISE CRÍTICA DAS POLÍTICAS ESTATAIS DE ORGANIZAÇÃO COERCIVA DAS POPULAÇÕES RURAIS EM MOÇAMBIQUE

1. A socialização do meio rural se deu a partir da criação das aldeias comunais e da criação de formas coletivas de produção, como as cooperativas.

2. O sentido clássico de “controle social” na sociologia referia-se (ou ainda se refere) à capacidade de um grupo social se autorregular. O termo foi porém sendo redefinido para significar também repressão social (JANOWITZ, 1975). Nenhum dos dois sentidos vá de acordo, completamente, com os termos do uso que pretendo atribuir neste ensaio.

ser – sistematicamente “contra o campesinato” em Moçambique (BOWEN, 2000).

Depois de uma breve discussão sobre preceitos teóricos que sustentam esta análise, levanto na primeira parte do ensaio uma discussão em volta dos aldeamentos coloniais, suas principais características e dinâmicas, revendo a material publicado sobre o tema. Procuo compreender os vínculos e as relação de similaridade entre os aldeamentos coloniais e as aldeias comunais, implementadas logo após a independência pelo Governo revolucionário da Frente de Libertação de Moçambique (FRELIMO). Na segunda parte analiso as mais recentes formas de reassentamento das populações rurais em Moçambique, tomando como exemplo o campo de reassentamento de *Cateme*, na província central de Tete, buscando explorar as semelhanças dessa forma de organização e reagrupamento populacional com as duas anteriores (aldeamentos coloniais e aldeias comunais) e concluo demonstrando a herança colonial e o que se seguiu logo após a independência como tendo sido determinante na forma como hoje as populações rurais são coercivamente organizadas nos campos de reassentamento.

CONTROLE SOCIAL, REASSENTAMENTOS E GOVERNO INDIRETO: PRECEITOS CONCEITUAIS PARA COMPREENDER O REAGRUPAMENTO PARA CONTROLAR

Por detrás de todas [as] controvérsias esconde-se uma mesma e única questão fundamental: porque é que o domínio de classe não se mantém aquilo que é, a saber, a sujeição de uma parte da população por outra? Porque é que ele assume a forma de um domínio estatal oficial ou, o que vem a dar no mesmo, porque é que o aparelho de coação estatal não se constitui como aparelho privado da classe dominante, porque é que ele se separa desta última e assume a forma de um aparelho de poder público impessoal, destacado da sociedade? (PACHUKANIS, 1988)

Três preceitos teóricos serão necessários para auxiliar a análise que faço neste trabalho: o conceito de controle estatal da sociedade (SCOTT, 1998) – para compreendermos como o Estado exerce controle sobre as populações (sociedade) e como tal autoritarismo falha; a teoria do reassentamento (forçado ou involuntário) – para compreendermos a lógica por detrás da dinâmica dos assentamentos populacionais; e o conceito de governo indireto³ – que nos ajuda a compreender a questão de “poderosos actores não-estatais adquirem desta forma controlo sobre as vidas e o bem-estar de vastas populações [...]” (SANTOS, 2007, p. 15).

CONTROLE SOCIAL

Nos debates em volta do conceito de controle social é comum sugerir-se a necessidade de estabelecer a diferenciação a ideia de controle

3. Segundo Santos (2007, p. 15) “[...] o governo indireto foi uma forma de política colonial europeia largamente praticada nas antigas colónias britânicas, onde as estruturas tradicionais de poder local, ou pelo menos uma parte delas, foram incorporadas na administração colonial estatal”.

BOAVENTURA MONJANE

REAGRUPAR PARA CONTROLAR? UMA ANÁLISE CRÍTICA DAS POLÍTICAS ESTATAIS DE ORGANIZAÇÃO COERCIVA DAS POPULAÇÕES RURAIS EM MOÇAMBIQUE

coercivo, este último entendido como sendo a organização social de uma sociedade que se baseia predominantemente e essencialmente no uso da força. No nascimento da sociologia como disciplina científica, a ideia do controle social foi um conceito central para analisar a organização social e o desenvolvimento da sociedade industrial (JANOWITZ, 1975, p. 1). Não é, obviamente, intenção deste artigo levantar este debate (controle social vs. controle coercivo), contudo é relevante mencionar que o uso que atribuo ao termo controle social, para nossos propósitos, tem a ver com o exercício de poder estatal ou corporativo sobre grupos de indivíduos premeditadamente aglomerados (em aldeamentos, bairros populares ou reassentamentos) sobre os quais recaem as decisões governamentais ou institucionais que estabelecem normas, modo de produção, estilo de vida ou organização social, portanto, mais próximo sentido de controle coercivo.

No livro *Seeing like a state*, James Scott (1998, pp. 1-2) fez uma análise em volta das ações dos Estados no controle territorial e domínio das populações, fazendo parecer que o Estado é sempre inimigo do povo: “*I set out to understand why the state has always seemed to be the enemy of 'people who move around to put it crudely'*”. A acepção que aqui dou ao conceito de controle social vai de encontro com aquilo que Scott chamou de habilidade de “desenhar e operar” a sociedade, ou seja, “[...] *a state's attempt to make a society legible, to arrange the population in ways that simplified the classic state functions of taxation, conscription, and the prevention of rebellion*”. Scott (1998) demonstra porquê as próprias contradições e configurações do poder estatal poderão levar as tentativas de controle coercivo ao fracasso.

REASSENTAMENTOS E JUSTIÇA SOCIAL

Os debates dominantes sobre a teoria do reassentamento decorrem na sua maioria no contexto da situação de refugiados, sendo as acepções do Alto Comissariado das Nações Unidas para Refugiados (ACNUR) as que mais ecoam. Apesar do objecto desta análise não serem os refugiados, a lógica da ACNUR pode ter muito a ver como a forma como os reassentamentos populacionais em debate neste texto são hoje idealizados.

Um estudo elaborado sobre o processo e as perspectivas para reassentamento de pessoas deslocadas na fronteira entre Tailândia e Myanmar do *Asian Research Center for Migration* (HARKINS; DIREKWUT; KAMONPETCH, 2011) afirma que o reassentamento deveria ser geralmente a última solução no espectro das soluções duráveis – quando a repartição ou integração local não forem factíveis – embora reconheça que, no contexto da situação de refugiados prova ser uma escolha optimal para grupos específicos de refugiados. Contudo, o estudo revela que “[...] *in the end, not everyone wants to go, and that the internal algorithm that combines all of the different factors involved for each individual and leads to a decision to apply or not is difficult to standardize*” (HARKINS; DIREKWUT; KAMONPETCH, 2011, p. 42). Nesta sentido, os agrupamentos populacionais obrigadas a se instalarem nos aldeamentos coloniais, nas aldeias comunais e nos campos de reassentamento, embora não sejam refugiados no sentido ACNUR do termo, pode se concluir que fora do seu território habitual,

BOAVENTURA MONJANE

REAGRUPAR PARA CONTROLAR? UMA ANÁLISE CRÍTICA DAS POLÍTICAS ESTATAIS DE ORGANIZAÇÃO COERCIVA DAS POPULAÇÕES RURAIS EM MOÇAMBIQUE

sofrem negativamente efeitos desse fenómeno, principalmente os idosos e as crianças.

É verdade que foi radicalmente diferente no caso dos aldeamentos coloniais, mas tanto na política das aldeias comunais como nos reassentamentos populacionais dos últimos tempos a questão da justiça social para os “reassentados” aparece a justificar a legitimidade da ação. Tudo foi e é em nome da melhoria de vida das populações: produtividade, bem estar e melhoria de vida. Embora tenha sido no caso da Índia, Mudha Bala (2008) explorou a teoria de justiça social de John Rawls (2005) e a sua conexão com as circunstâncias do reassentamento involuntário, para descobrir até que ponto os conceitos expostos por Rawls “na sua teoria de justiça, tais como direitos, igualdade, participação e justiça distributiva são relevantes para uma das questões vitais como o reassentamento involuntário” (BALA, 2008, p. 2). Bala (2008) conclui que a teoria de Rawls de justiça distributiva que envolve apenas a alocação de recursos, juntamente com as opções de subsistência e o direito ao trabalho torna-o extremamente relevante e significativo no discurso sobre o reassentamento.

The right to livelihood and right to work of the involuntary resettled persons have been overlooked in most of the cases. Therefore, in today's globalized world where rights based approach has crept into all fields of life, John Rawls' theory of justice strongly holds its base. In addition within the market economy, deliverance of social justice to involuntary resettled persons is equally possible when policies for them are based on the principles propounded by Rawls (RAWLS, 2005, p. 9).

Esta conclusão tem (ou teria) sua validade em situações onde se possa de facto falar de justiça social distributiva, o que não parece ser o caso dos assentamentos populações em Moçambique, especialmente o caso de *Cateme*, na província de Tete.

GOVERNO INDIRETO: COMO CORPORAÇÕES PARTICIPAM NA GESTÃO DOS ASSENTADOS

Como referido anteriormente, as ultimas formas de reassentamentos populacionais em Moçambique têm contado com a participação de agentes não-estatais, com destaque para corporações.

Boaventura de Sousa Santos analisou como, num contexto em que ressuscitam formas de governo colonial – ou neocolonial – agentes corporativos planificam e gerem eles próprios. A forma de governo indireto

[...] emerge em muitas situações quando o Estado se retira da regulação social e os serviços públicos são privatizados. Poderosos actores não-estatais adquirem desta forma controlo sobre as vidas e o bem-estar de vastas populações, quer seja o controlo dos cuidados de saúde, da terra, da água potável, das sementes, das florestas ou da qualidade ambiental. (SANTOS, 2007, p. 15).

BOAVENTURA MONJANE

REAGRUPAR PARA CONTROLAR? UMA ANÁLISE CRÍTICA DAS POLÍTICAS ESTATAIS DE ORGANIZAÇÃO COERCIVA DAS POPULAÇÕES RURAIS EM MOÇAMBIQUE

Posteriormente demonstrarei a forma como a empresa Vale de Rio Doce – e outras corporações – exercem o governo indireto em Tete.

DOS ALDEAMENTOS COLONIAIS ÀS ALDEIAS COMUNAIS

Os aldeamentos coloniais constituíram um ato de agrupamento populacional, estabelecido pelo regime colonial português entre 1968 e 1974 nas zonas rurais de várias províncias moçambicanas. Eles consistiram

[...] numa tentativa de procurar corrigir a dispersão das populações [o que fez com que] as autoridades [coloniais] iniciassem uma extensa campanha de promoção socioeconómica e de Acção Psicológica, assente numa filosofia preventiva, procurando reunir as populações em aldeamentos que viabilizassem o progresso social e, em simultâneo, evitassem o contacto com a subversão, para que não fossem "contaminadas. Além do mais, o reordenamento deixava livre o espaço entre aldeamentos para operações militares de segurança, correctivas e punitivas (GARCIA, 2001, p. 130).

As aldeias comunais foram uma estratégia de socialização do campo através do povoamento concentrado das populações rurais, alterando assim a distribuição territorial da população⁴. Esta estratégia foi adoptada pelo governo da FRELIMO, como “[...] uma política económica, social e cultural [...] [alterando as formas antigas de gestão do espaço] para uma nova que produzisse à formação do homem novo, numa sociedade nova, [...], produtora do homem comunista” (MATOS; MADEIROS, 2015, p. 43).

João Paulo Borges Coelho foi quiçá o académico que mais tratou da questão no período pós-colonial, estabelecendo paralelismo entre os aldeamentos e as aldeias comunais, instaladas como uma política partidária (mas entendida como estatal) pela Frente de Libertação de Moçambique (FRELIMO) – provavelmente pelo facto de Moçambique ser, nesse período, um Estado monopartidário – nos anos que seguiram a independência nacional.

Há consenso entre diferentes investigadores na ideia de que implementação da política das aldeias comunais foi precisamente inspirada nos aldeamentos coloniais (COELHO, 1998; GARCIA, 2011; LOURENÇO, 2010, etc.). Não foram poucas as aldeias comunais que foram praticamente uma conversão dos aldeamentos coloniais. Em Mandlakazi (Gaza), como demonstra Vitor Lourenço (2010, p. 178), os aldeamentos portugueses ao longo da estrada principal para Panda foram rebatizados e, com poucas modificações organizacionais, reconvertidos em aldeias comunais.

No *State resettlement policies in post-colonial rural Mozambique: the impact of the communal village programme on Tete province, 1977–1982* Borges Coelho (1998) comprova essa afirmação na medida em que seu trabalho rastreou

4. No terceiro ano da independência (1978) já existiam 857 aldeias comunais e Moçambique, albergando 12% da população rural. Perto de 70% das aldeias comunais encontravam-se centradas na provincial de Cabo Delgado, seguida de Nampula e Gaza. Ver: Matos; Madeiros (2015).

BOAVENTURA MONJANE

REAGRUPAR PARA CONTROLAR? UMA ANÁLISE CRÍTICA DAS POLÍTICAS ESTATAIS DE ORGANIZAÇÃO COERCIVA DAS POPULAÇÕES RURAIS EM MOÇAMBIQUE

[the] continuities with the unpopular policy of colonial era aldeamentos, the concentrated settlements which served counter-insurgency purposes during the war for independence, and which had been a subject of guerrilla attack (COELHO, 1998, p. 1).

Se por um lado os aldeamentos coloniais foram um esforço para controlar a população rural e evitar contacto entre ela e as forças guerrilheiras da FRELIMO (COELHO, 1998, p. 2), com a política das aldeias comunais a FRELIMO procurava também estabelecer um certo controle (territorial e das populações) para invisibilizar uma possível colaboração das populações dispersas com as forças guerrilheiras da Resistência Nacional de Moçambique (RENAMO). Não é por acaso que “[...] as aldeias comunais tornaram-se, e mantiveram-se, o principal propósito militar dos ataques da RENAMO” (LOURENÇO, 2010, p. 102).

As narrativas oficiais por detrás das aldeias comunais, também ecoadas nalguns estudos académicos (MATOS; MADEIROS, 2015), promovem a ideia de que esta forma de socialização do campo pretendia reorganizar da melhor forma o espaço residencial e assim planificar melhor a produção agrícola e melhorar a economia e as condições de vida das populações: “O governo da FRELIMO tinha o conhecimento de que só dominando a forma de organização do espaço rural implantaria a sua ideologia e, facilmente implementaria a sua estratégia de desenvolvimento rural” (MATOS; MADEIROS, 2015, p. 44).

Tanto os aldeamentos como as aldeias comunais foram hostis às populações, principalmente camponeses, o que justificava a permanente “fuga” de pessoas “aldeadas” para as antigas terras em busca de liberdade ou alimento, com acompanhamento militar:

[...] a antiga terra constituída enquanto um espaço para a colheita, socialização, culto, casas, currais, árvores e animais foi substituída por um espaço cartesianamente dividida por pauzinhos, cercada de arame e circundada por minas terrestres. Soma-se a isso a falta de segurança uma vez que a comida insuficiente, obrigou os moradores a irem às antigas machambas, sob escolta militar, o que representava um grande risco de ataque (GALLO, 2015, p. 8).

Os novos valores morais impostos nas aldeias comunais atropelaram formas tradicionais de vida e, como é de esperar, nem todos acolheram com satisfação a socialização do campo:

[...] traditional leadership was abolished; lobola (bride wealth) was outlawed; polygamous men were denied entry into the party; ceremonies were banned; religious organizations and institutions were viewed with suspicion; practitioners of ‘sorcery’ could be sent to re-education camps; and efforts were made to move the peasantry from their former scattered hamlets to centralized communal villages, which would become ‘cities in the bush’ (SUMICH; HONWANA, 2007, p. 10).

BOAVENTURA MONJANE

REAGRUPAR PARA CONTROLAR? UMA ANÁLISE CRÍTICA DAS POLÍTICAS ESTATAIS DE ORGANIZAÇÃO COERCIVA DAS POPULAÇÕES RURAIS EM MOÇAMBIQUE

Não há dúvidas que as motivações ideológicas e económicas estiveram por detrás do agrupamento populacional em aldeias comunais. Isso facilitaria a doutrinação revolucionária e possibilitaria o aumento da produção agrícola, embora não se tenha concluído que as machambas Estatais (que foram parte do pacote das aldeias comunais) funcionaram com deficiência, a produção em cooperativa era negligenciável e que a produção camponesa declinou durante esse período (BOWEN, 2000, pp. 45-46). Não é, contudo, menos certo que com a estratégia das aldeias comunais o Estado-partido pretendeu estabelecer melhor controle sobre as populações e assim exercer com relativa facilidade seu poder, cuja legitimidade era amiúde questionado.

Como toda ação coerciva e antidemocrática é caracteristicamente insustentável, os aldeamentos coloniais e as aldeias comunais foram susceptíveis ao fracasso, económica e politicamente. Importa mencionar que os factores conjunturais internos e externos pressionaram a implementação de reformas que beneficiaram o neoliberalismo. As aldeias comunais tiveram de ser deixadas para trás de modo a dar lugar às intervenções do Banco Mundial e o Fundo Monetário Internacional.

OS REASSENTAMENTOS POPULACIONAIS HOJE: CATEME, TETE

Há vários casos de reassentamentos populacionais em Moçambique, na sua maioria para dar “abrigo” a colectivos de famílias camponesas, obrigadas a abandonar suas terras de cultivo e residência para dar lugar a implementação de projetos económicos de extração de recursos ou à prática de agricultura intensiva. Os parágrafos que seguem analisam o campo de reassentamento de *Cateme*, também chamada de via de *Cateme*. *Cateme* abriga 716 família anteriormente habitantes de Moatize, região onde a Vale de Rio Doce explora carvão mineral.

Figura 1 – Bairro Novo – Cateme.



Fonte: Panoramio. Fotógrafo: Pedro007, 01 de abril de 2012.

BOAVENTURA MONJANE

REAGRUPAR PARA CONTROLAR? UMA ANÁLISE CRÍTICA DAS POLÍTICAS ESTATAIS DE ORGANIZAÇÃO COERCIVA DAS POPULAÇÕES RURAIS EM MOÇAMBIQUE

Há vários casos de reassentamentos populacionais em Moçambique, na sua maioria para dar “abrigo” a colectivos de famílias camponesas, obrigadas a abandonar suas terras de cultivo e residência para dar lugar a

implementação de projetos económicos de extração de recursos ou à prática de agricultura intensiva. Os parágrafos que seguem analisam o campo de reassentamento de *Cateme*, também chamada de vila de *Cateme*, que abriga 716 famílias anteriormente habitantes de Moatize, região onde a Vale do Rio Doce explora carvão mineral.

No caso de *Cateme*, a Vale do Rio Doce realizou ela mesma “[...] um programa detalhado de reassentamento das famílias que viviam nas áreas industriais e de lavra [...] seguindo procedimentos e diretrizes estabelecidos pela empresa” (VALE, 2013, p. 1). A Vale e a MACAL Consultoria Agrossocial foram responsáveis no desenho e implementação do *Plano de Segurança Alimentar e Negócio Familiar Rural Sistematizado* na vila de *Cateme* (GOULART, 2016). Vários relatórios denunciando as condições desumanas das famílias encontram-se publicados: Maral (2016), Watch (2013) etc. Concretamente Maral (2016), num artigo recentemente publicado, relevou que

[...] os reassentamentos da Vale em Moatize, em especial a vila de *Cateme* [...] estão entre os campeões em violações de direitos humanos em remoções, de acordo com organizações como a Human Rights Watch (HRW), que em 2013 publicou [um] relatório sobre os reassentamentos das mineradoras estrangeiras em Tete. Falta de água potável, insegurança alimentar, separação de famílias, descumprimento de promessas sobre áreas e qualidade de solo para agricultura, projetos de geração de renda e estrutura das casas oferecidas estão entre os problemas listados pela ONG.

A FIAN Internacional realizou em 2009 uma investigação em Moçambique para apurar os impactos dos projetos de mineração e de agrocombustíveis sobre a população rural local de Tete. A visita de investigação foi conduzida utilizando um enfoque baseado nos direitos humanos, com foco especial na fruição dos direitos humanos reconhecidos internacionalmente, como, por exemplo, dos direitos à alimentação e à moradia adequadas, e do direito à água. O estudo verificou que as comunidades reassentadas nos campos visitados acabaram estando numa situação pior (FIAN, 2009).

Para além da Vale do Rio Doce, outras companhias têm se ocupado com a tarefa de planificar, implementar e gerir os processos de, principalmente, assentamento de populações rurais em várias regiões de Moçambique. A exploração dos recursos (permitida por lei) implica a retirada das comunidades locais, dependentes dos recursos locais existentes para a sua reprodução social. Mudar significa alterar a relação sociedade/natureza no espaço e a destruição de um passado, sacralizado na identidade que as mesmas reproduziram ao longo do tempo.

O processo de reassentamento muitas vezes vem carregado de promessas que nem sempre são cumpridas nomeadamente: condições de terra fértil para a prática da agricultura, habitações condignas, novas fontes de rendimento e doação de alimentação nos primeiros meses. Isto ressoa como um *deja vú*. O mesmo tipo de promessas (segurança, melhoria de

BOAVENTURA MONJANE

REAGRUPAR PARA CONTROLAR? UMA ANÁLISE CRÍTICA DAS POLÍTICAS ESTATAIS DE ORGANIZAÇÃO COERCIVA DAS POPULAÇÕES RURAIS EM MOÇAMBIQUE

vida, infraestruturas) guiaram os discursos que legitimaram a existência de aldeamentos coloniais e das aldeias comunais.

CONCLUSÃO

Neste artigo procurei demonstrar de forma breve a interligação que existe entre três estratégias estatais de reagrupamento populacional e controle social. É sem dúvida uma discussão que carece de elementos adicionais para proporcionar uma análise mais completa. Seria, contudo, razoável afirmar que os processos de agrupamento populacional, no formato descritos no contexto de Moçambique, confirmam a reafirmação do poder Estatal não só sobre colectivos populacionais (indivíduos) como também na sua relação com o espaço (colonial e pós-colonial). A busca da legitimação do poder Estatal sobre as populações caminha junto com os discursos de desenvolvimento, justiça social, bem estar e segurança, valores cuja responsabilidade de providenciar está, nos dias atuais, repartida entre o Estado e agentes não-estatais. É exemplo disso a intervenção da Vale em *Cateme*. A articulação Estado-Empresas na planificação dos reassentamentos foi repartida: a multinacional tomou conta da gestão logística e o Estado garantiu a implantação de forças militares e repressivos para manter a ordem, prevenir ações subversivas e manter a subjugação com o financiamento da primeira.

REFERÊNCIAS

BALA, M. Theory of Social Justice and Involuntary Resettlement. **Indian Journal of Human Development**, 2 (2), 2008.

BOWEN, M. L. **The state against the peasantry: rural struggles in colonial and postcolonial Mozambique**: University Press of Virginia, 2000.

COELHO, J. P. B. State resettlement policies in post-colonial rural Mozambique: the impact of the communal village programme on Tete province, 1977-1982. **Journal of Southern African Studies**, 24(1), 1998, p. 61-91. <<http://dx.doi.org/10.1080/03057079808708567>>

GALLO, F. **Deslocamentos coloniais em Tete, Moçambique**: cruzando fontes escritas e orais. Paper apresentado no XXVIII Simpósio Nacional de História - Lugares ds Historiadores: Velhos e Novos Desafios, Florianópolis, 2015.

GARCIA, F. P. **Análise global de uma guerra (Moçambique 1964-1974)**. Tese de Doutorado - PhD., Porto: Universidade Portucalense, 2001.

GOULART, C. **Plano de Segurança Alimentar e Negócio Familiar Rural Sistematizado na Vila Cateme em Moçambique**. 2016. Disponível em <<https://www.changemakers.com/pt-br/economicopportunity/entries/garantia-alimentar>>

HARKINS, B.; DIREKWUT, N.; KAMONPETCH, A. **The Process and Prospects for Resettlement of Displaced Persons on the Thai Myanmar Border**, 2011.

JANOWITZ, M. Sociological Theory and Social Control. **American Journal of Sociology**, 81(1), 1975, p. 82-108.

BOAVENTURA MONJANE

REAGRUPAR PARA CONTROLAR? UMA ANÁLISE CRÍTICA DAS POLÍTICAS ESTATAIS DE ORGANIZAÇÃO COERCIVA DAS POPULAÇÕES RURAIS EM MOÇAMBIQUE

LOURENÇO, V. A. **Moçambique**: Memórias sociais de ontem, dilemas políticos de hoje. 2º. ed., Lisboa: ISCTE-IUL, 2010.

MARAL, M. **A multinacional que veio do Brasil**. Agência de Reportagem e Jornalismo Investigativo. 2016. Disponível em <http://apublica.org/2016/02/a-multinacional-que-veio-do-brasil/>.

MATOS, E. A. C.; MADEIROS, R. M. V. A transformação do espaço rural moçambicano rumo à socialização do campo. **Revista da Associação Nacional de Pós-graduação e Pesquisa em Geografia (Anpege)**. 11(15), 2015, p. 31-64. <http://dx.doi.org/10.5418/RA2015.1115.0002>

PACHUKANIS, E. **Teoria geral do direito e marxismo**. Trad. Paulo Bessa. Rio de Janeiro: Renovar, 1988.

RAWLS, J. A. **Theory of Justice**. New Delhi: Universal Law Publishing Co., 2005.

SANTOS, B. D. S. Para além do pensamento abissal: das linhas globais a uma ecologia dos saberes. **Revista Crítica de Ciências Sociais**, 78, 2007, p. 3-43.

SCOTT, J. C. **Seeing like a State**: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed. London The New Haven: Yale University Press, 1998.

SUMICH, J.; HONWANA, J. 'Strong Party, Weak State? Frelimo and State Survival Through the Mozambican Civil War: An Analytical Narrative on State-Making', **Working Paper 23**, Crisis States Research Centre, London, 2007.

VALE. Sobre os reassentamentos em Moçambique e o relatório da Human Rights Watch, **Position Paper**. Maputo: V. Moçambique, 2013.

HUMAN RIGHTS WATCH. **What is a House without Food? Mozambique's Coal Mining Boom and Resettlements**, 2013. Disponível em: <https://www.hrw.org/report/2013/05/23/what-house-without-food/mozambiques-coal-mining-boom-and-resettlements>.

BOAVENTURA MONJANE

REAGRUPAR PARA CONTROLAR? UMA ANÁLISE CRÍTICA DAS POLÍTICAS ESTATAIS DE ORGANIZAÇÃO COERCIVA DAS POPULAÇÕES RURAIS EM MOÇAMBIQUE

A grande batalha pela terra: entre o neoliberalismo fundiário e as resistências camponesas em Moçambique

Boaventura Monjane

Introdução

A antiga ideia que relaciona África a uma imagem de um vasto território subhabitado, com vastas áreas “subaproveitadas”, “abandonadas” e, portanto, disponíveis para o investimento agrícola em larga escala, continua fortemente presente nas narrativas dominantes, tanto de governos locais como de investidores estrangeiros. Apesar dessa imagem arraigada de abundância e disponibilidade de terras para todos os que as quiserem não ser a realidade da maioria do continente (Peters, 2004), importantes e influentes atores políticos e económicos, assim como organismos multilaterais, continuam a promover tal discurso.

O facto é que — devido, entre outros fatores, a um rápido crescimento populacional, degradação ambiental e existência de largos agregados populacionais praticantes da agricultura de pequena escala, criação de gado, entre outros, o que transformou a África de um continente de terras abundantes na primeira metade do século XX a um continente de crescente escassez de terras (Berry, 2002: 640) — a terra no continente tem escasseado.

Nos últimos anos, têm sido publicados nos grandes média internacionais reportagens e artigos de opinião que sustentam a ideia de que África poderia ser o celeiro do mundo, devendo para tal ser desenvolvida com rapidez, a fim de evitar (ou resolver) a crise global de alimentos (Boateng, 2011; Bostrup, 2013; Bourne, 2014). Nos debates sobre desenvolvimento rural, sistemas alimentares e produção agrícola, apela-se à intervenção dos atores políticos na abertura das fronteiras e na criação de ambientes favoráveis ao investimento agrícola privado em larga escala, incluindo, em vários casos, a reforma efetiva ou o reajuste das leis fundiárias (Bruce *et al.*, 2006; The World Bank, 2013), já que, na ótica dessas vozes, «África é um dos poucos continentes que ainda possui milhões de hectares de terra fértil e recursos hídricos» (Future Food 2050, 2014).

Em países onde as leis de acesso à terra são consideradas progressistas — por salvaguardarem direitos consuetudinários às comunidades rurais e onde existe pluralismo no sistema de gestão, propriedade e uso da terra —, a pressão para a sua mercantilização é ainda maior. Em agosto de 2013, numa controversa entrevista¹ publicada pelo *Politiken*, o então Ministro dinamarquês da Cooperação para o Desenvolvimento, Christian Friis Bach, afirmou que «a Dinamarca irá usar toda a sua influência política em grandes partes de África para se livrar das culturas e tradições locais que dificultam o desenvolvimento da agricultura africana» (Bostrup, 2013).

O neoliberalismo fundiário avança a uma velocidade sem precedentes pelo continente africano. É alimentado pelas representações atribuídas à terra em África, geralmente ligadas ao seu suposto valor económico, ou seja, um elemento para investimento, devendo ser liberalizado e integrado no mercado capitalista para que, supostamente, se possam reduzir os elevados índices de malnutrição e pobreza rural no continente africano. Nos últimos anos, a subida dos preços de milho, soja, trigo e arroz provocou uma corrida mundial e disputa por terras por parte do poder empresarial, que tem procurado adquirir grandes extensões em países onde a terra é considerada barata e os seus governos “passíveis” de viabilizar essa aquisição e com facilidades legais e fiscais para os investidores (Brown, 2013; GRAIN, 2008, 2016). Tal como aconteceu na Europa — concretamente em Inglaterra — entre os séculos XVI e XVIII, onde «a terra devia ser libertada de todo o tipo de obstrução ao seu uso produtivo e lucrativo» e para isso houve também «uma pressão contínua para a extinção dos direitos consuetudinários que interferiam na acumulação capitalista” (Wood, 1998: 21).

A posição defendida em vários estudos é de que a agricultura de subsistência, praticada pela maioria do campesinato rural em África não é, necessariamente, um caminho para se sair da pobreza (Tenaw *et al.*, 2009). E, como forma de responder aos desafios que se apresentam, a agricultura, no século XXI, tem de produzir mais alimentos e fibra para alimentar uma população em crescimento (FAO, 2009).

No seu trabalho *The New Peasantries: Struggles for Autonomy and Sustainability in an Era of Empire and Globalization*, ao teorizar em volta do campesinato no mundo de hoje, Van der Ploeg acerta ao demonstrar que os atores que promovem a industrialização da agricultura continuam a olhar para o campesinato como obstáculo às transformações rurais, à mudança, e, portanto, como uma figura social que precisa desaparecer ou ser removida da equação (der

¹ Em reação às declarações de Christian Friis Bach na entrevista, mais de trinta organizações da sociedade civil e movimentos sociais de África (e não só) enviaram uma carta aberta às representações diplomáticas da Dinamarca em África na qual expressaram o seu «desagrado profundo pelo conteúdo ideológico desrespeitoso e peculiar da entrevista» (*Pambazuka News*, 2013).

Ploeg, 2008). Contudo, o autor argumenta que o campesinato está longe de minguar no mundo, uma vez que se verifica, em vários países, um processo de *recamponização* (*repeasantization*).

Na África Austral, Moçambique tem sido um dos países-alvo da corrida por terras, pela sua localização geográfica,² terras férteis e em resposta aos esforços do governo moçambicano em atrair investimento estrangeiro nos setores da agricultura e extração mineira. Nos últimos anos, vários projetos de investimento agrícola foram propostos e/ou implementados no país, provocando conflitos de terras e deslocamento de comunidades camponesas (Wise, 2016).

Neste capítulo, trata-se a questão da terra em Moçambique e, a partir do trabalho da União Nacional de Camponeses (UNAC) deste país, debate-se e analisa-se o significado das lutas, práticas e ações emancipatórias dos camponeses e camponesas integrantes da UNAC em defesa da terra e da agricultura camponesa, em contestação ao capitalismo agrário (Wood, 1998). O debate enquadra-se numa perspetiva daquilo que Boaventura de Sousa Santos denominou hermenêutica das emergências (2003: 23), pois interpreta de uma maneira abrangente a forma como a UNAC e os seus membros resistem à hegemonia do capitalismo fundiário.

Como também se demonstrará, a terra por que os movimentos camponeses lutam e defendem, apesar de ter irrefutavelmente um valor produtivo e de sustento importante (alimento, água, gado, plantas medicinais, etc.), tem outros valores além desse, que talvez nem seja o mais importante nas conceções dos camponeses e camponesas que se trata neste capítulo.³ Ela possui, ao mesmo tempo, fortes aceções culturais, históricas e cerimoniais, portanto, com valores imateriais que determinam as formas como eles e elas se relacionam entre si e se relacionam com o campo. A terra representa muito mais do que um mero objeto de trabalho e de produção económica, ao invés da forma como é concebida, como já se referiu, por uma leitura simplista e monocultural que reduz a terra a um elemento de valor único.

O capítulo está dividido em três secções. Na primeira, faz-se uma breve alusão à forma como, a partir e através da invasão colonial, as terras africanas foram gradualmente sendo inseridas dentro do sistema de acumulação capitalista. Essa tendência não cessou com o fim do colonialismo tradicional, tendo-se reinventado,

² Localiza-se na costa Sudeste do continente africano, com estratégicas infraestruturas portuárias e corredores de escoamento.

³ Não sendo novo, mas pouco discutido nas pesquisas académicas, este argumento é também partilhado por vários movimentos rurais e indígenas em vários quadrantes do mundo, com particular menção à La Via Campesina e aos movimentos indígenas das Américas ao se referirem à terra no seu conjunto (como território) de *Pachamama*.

num fenómeno que tem exacerbado os conflitos de terras no meio rural em África, geralmente denominado por *land grabbing*⁴ (usurpação da terra).

Na segunda secção, discute-se as diferentes visões conceptuais sobre a terra (entre a visão capitalista e as visões camponesas). Na última secção, após uma breve apresentação da União Nacional de Camponeses (UNAC) de Moçambique, exploram-se as propostas práticas, políticas e metodológicas da UNAC na questão da gestão da terra e nos métodos alternativos e populares de produção alimentar. Esta última secção baseia-se na minha experiência⁵ como observador-participante na UNAC, assim como nas entrevistas que conduzi com as lideranças da UNAC.

1. O legado colonial na usurpação de terras

A questão da terra em África, incluindo Moçambique, inspirou já uma valiosa literatura,⁶ nas suas variadas dimensões — histórica, cultural, política, de gestão e de posse (ver, por exemplo, Moyo, 1995, 2008; Negrão, 2001, 2002; Berry, 2002). Segundo Moyo (2008), a investigação disponível sobre esta questão tem, porém, a tendência de ser tangencial, conceitualmente solta e geralmente inadequada. Para superar esta “insuficiência”, o autor sugere que:

A preocupação mais urgente da investigação deve ser a de compreender a natureza precisa da questão fundiária em África, suas reformas agrárias e seus efeitos sobre o desenvolvimento. Para desvendar as raízes dos conflitos de terras em África, é necessário uma compreensão profunda das complexas contradições sociais e políticas que resultaram das políticas fundiárias coloniais e pós-independência, bem como das trajetórias de “desenvolvimento” e de acumulação de capital em África, especialmente no que diz respeito aos direitos dos pobres à terra no continente. (Moyo, 2008: 1)

Reconhecendo a complexidade que caracteriza “a questão da terra” em África, é consensual que a integração de terras africanas no sistema capitalista global se iniciou com a colonização do continente. Ao expropriar terras às comunidades rurais e ao sujeitar o campesinato africano ao trabalho forçado nas plantações e na agricultura colonial, o colonialismo permitiu assim a “capitalização” do recurso terra e a gradual “semiproletarização” do campesinato (Arrighi, 1970, 1978; Moyo, 2008). Não há evidências demonstrando a existência de interesse do regime colonial em compreender e/ou considerar outros possíveis valores (como os culturais) que a terra representava para os africanos para além da sua utilidade

⁴ Entende-se por *land grabbing* a tomada de posse e o controle de vastas extensões de terras para agricultura comercial e industrial (ou para extração mineira) por atores locais ou estrangeiros de forma desproporcionada em tamanho, se comparado com o tamanho médio de posse de terras numa determinada região (FIAN International, 2019: 8).

⁵ Integrei a equipa de Advocacia, Comunicação e Cooperação de 2009 até 2015.

⁶ Estes trabalhos estão na sua maioria publicados no *The Journal of Agrarian Change* e no *The Journal of Peasant Studies*.

produtiva, salvo em casos em que era conveniente inventar ou formar leis de posse consuetudinária e comunitária, servindo para promover interesses privados europeus nas colónias (Peters, 2010), ou mesmo quando conviesse “inventar a tradição” (Hobsbawm e Ranger, 1983) e assim segregar ou excluir os africanos de uma participação política mais ampla (Ashforth, 1990, *apud* Klug, 2003), através da aplicação do modelo de administração indireta:

Depois de as autoridades coloniais terem construído uma visão dos direitos de posse da terra africanas em termos do “direito consuetudinário”, segundo a qual os direitos mais importantes — a distribuição, a alienação e a reaquisição — eram atribuídos exclusivamente à autoridade política, na posse do chefe, foi pequeno o passo até à declaração de que a perda dos poderes de soberania deste para a autoridade colonial fazia com que os direitos à terra africana ficassem sujeitos à autoridade administrativa. (Klug, 2003: 139)

Segundo Chanock, «a administração indirecta estabelece a atribuição de pequenos lotes de terra no seio de uma comunidade como um acto administrativo oficial dos líderes tradicionais» (Chanock, 1991, *apud* Klug, 2003: 139).

Não se pode, portanto, compreender e/ou debater hoje a questão da terra em África ignorando o legado do passado colonial que, como se argumenta, inspirou as formas contemporâneas através das quais, em prejuízo das comunidades camponesas, atualmente se usurpa e se mercadoriza a terra, num processo de acumulação primitiva (Moyo *et al.*, 2012) ou, mais acertadamente, acumulação por desapropriação (Harvey, 2004), através da usurpação de terras e exploração da força de trabalho do campesinato.

É por essa razão que Sam Moyo, um dos intelectuais africanos que mais investigou e teorizou em volta da questão da terra na África Austral na contemporaneidade, entende que para se desvendar as raízes dos conflitos de terra em África hoje requer-se uma compreensão completa das complexas contradições sociais e políticas que resultaram das políticas do regime colonial e pós-independência sobre a terra (Moyo, 2008: 1).

1.1. Resistências camponesas no Moçambique colonial

Em Moçambique, o regime colonial apropriou-se também de terras férteis e sujeitou o campesinato ao trabalho forçado na agricultura colonial e nas plantações, obrigando os camponeses a tornarem-se numa espécie de semiproletários ou proletários, no caso dos que eram forçados a constituírem um «exército industrial de reserva para a indústria de mineração na África do Sul» (Bowen, 2000). Apesar de alguns setores do campesinato terem recebido incentivos para produzirem, um tanto por sua conta, culturas como milho, arroz e trigo, principalmente a partir dos anos 1950, com o objetivo de reduzir a dependência colonial na importação de alimentos básicos — ou terem sido atribuídas algumas propriedades para, sob a forma de cooperativas, se

especializarem na produção de algodão (Pitcher, 1996) — , o regime colonial foi sempre hostil à grande maioria do campesinato local.

Uma vasta literatura encontra-se disponível sobre a situação do campesinato moçambicano no período colonial, descrevendo não apenas a difícil condição desta classe social e produtiva, como também os sistemas de produção nas distintas fases e as relações de poder que caracterizaram esse período (Serra, 1980; Habermeier, 1981; Dolny, 1985; Roesch, 1991; Hedges *et al.*, 1993; Bown, 2000; etc.). A partir dessa literatura compreende-se como o sistema colonial forçosamente transformou o campesinato moçambicano em trabalhadores rurais de culturas de rendimento (*cash-crops*), destruindo ou negando lógicas tradicionais de se relacionar com a terra, de compreender e desenvolver produção alimentar, cometendo, deste modo, um epistemicídio (Santos e Meneses, 2009), ou seja, a «destruição de algumas formas de saber locais, à inferiorização de outros, desperdiçando-se, em nome dos desígnios do colonialismo, a riqueza de perspectivas presente na diversidade cultural e nas multifacetadas visões do mundo por elas protagonizadas» (Tavares, 2009: 183).

Através do cultivo forçado de culturas de rendimento — assim como do trabalho migratório e do *chibalo*⁷ — o campesinato moçambicano foi usado para alimentar um sistema de acumulação primitiva de capital, integrando-o assim na economia mundial.

O período acima mencionado foi certamente acompanhado de uma série de ações de resistência, que de facto se observaram desde que a penetração colonial se impôs. Várias práticas “invisíveis” ou “incomuns” de protestar foram aplicadas pelo campesinato durante o período colonial. Allen Isaacman (1996) descreveu uma série de formas de resistência de camponeses no setor algodoeiro como, por exemplo, a cozedura de sementes antes da sementeira, para impedir a sua germinação e assim boicotar os “senhores” dessas plantações.

Numa outra obra, *The tradition of Resistance in Mozambique: Anti-colonial Activity in the Zambesi Valley 1850-1921*, Allen e Barbara Isaacman (1976) descrevem outras formas de resposta protagonizadas pelos camponeses em protesto à opressão e aos ditames do regime colonial no campo, algumas das quais foram armadas:

O início do período colonial foi também marcado por uma série de revoltas armadas por parte de membros alienados da população rural que não estavam dispostos a abandonar suas terras tradicionais. Estas revoltas tinham a tendência de serem localizadas e com duração extremamente curta. Os camponeses atacavam os símbolos imediatos da sua exploração, aparentemente sem pensar em derrubar o sistema repressivo. As revoltas camponesas, no vale do Zambeze como em outros lugares, eram de carácter amorfo, caleidoscópico e paroquial [...].

⁷ Uma espécie de trabalho forçado através do qual a administração colonial obrigava os camponeses a fornecer sua mão-de-obra aos colonos de grandes propriedades.

Além das variações específicas já observadas, as formas localizadas de oposição diferiam em termos de objetivos, estratégias e grau de particularidade. As revoltas camponesas e o banditismo social também estavam muito mais histórica e geograficamente circunscritas do que a retirada e a arte da resistência do dia-a-dia. (Isaacman e Isaacman, 1976: 99)

Mesmo que possam ser consideradas fracas e pouco articuladas, essas ações contribuíram para a pavimentação do caminho que levaria, mais tarde, a formas de resistência e luta que levaram o país à independência.

De acordo com a Constituição da República de Moçambique, de 16 de novembro de 2004, um dos ideais pelos quais se lutou pela independência nacional em Moçambique foi o de libertar o Homem [e a mulher] e a terra:

A Luta Armada de Libertação Nacional, respondendo aos anseios seculares do nosso Povo, aglutinou todas as camadas patrióticas da sociedade moçambicana num mesmo ideal de liberdade, unidade, justiça e progresso, cujo escopo era libertar a terra e o Homem. (AR, 2004: 1)

A consciência coletiva da necessidade de lutar por autonomia estava bastante presente no seio do campesinato. É, portanto, fácil concluir que essa consciência possibilitou o engajamento das populações rurais no movimento nacionalista de luta pela libertação e independência nacional. Havia clareza na necessidade de se livrar do jugo colonial e construir uma nação onde os moçambicanos pudessem ter controle das suas terras e traçar o seu próprio futuro.

Os camponeses constituíam a principal força dos exércitos nacionalistas (Meneses, 2013), uma vez que:

Por um lado, a maioria da população era camponesa; por outro lado, o avanço das ações de guerrilha resultou na criação de “zonas libertadas”, onde viviam os camponeses livres do saque do Estado colonial, do trabalho forçado, de culturas agrícolas obrigatórias, e de deslocamentos obrigatórios. (Meneses, 2013: 55)

Com a independência nacional, um governo liderado pela Frente de Libertação de Moçambique (FRELIMO), instalou-se e a terra foi nacionalizada. Contudo, apesar da retórica da FRELIMO de ser um partido de operários e camponeses, a burocracia estatal acabou por pesar mais na tomada de decisões na planificação da economia rural. A verdade é que as medidas económicas preconizadas pelo Estado continuaram a marginalizar os camponeses familiares a favor do desenvolvimento de uma agricultura mecanizada (Adam, 1997: 6-7), uma visão provavelmente inspirada nas narrativas que apregoavam o progresso e o desenvolvimento através da agricultura, seguindo as ideias da modernidade. A Constituição da República de 1975 conferiu, contudo, ao Estado moçambicano — em nome do povo — a propriedade da terra e reconheceu igualmente a agricultura como a base para o desenvolvimento.

As dinâmicas que caracterizaram o campesinato e a sua relação com o Estado nos período pós-independência, que culminaram com a tomada de medidas que conduziram a uma reestruturação económica que deu início a um período “neoliberal” estão também bastante documentadas (Wield, 1983; The World Bank, 1990; Marshall e Roesch, 1993; Pitcher, 1996; West e Myers, 1996; etc.). Com o abandono das terras por parte dos colonos, as populações locais reocuparam-nas para retomar a agricultura. Em muitos casos, empresas estatais tomaram posse de plantações coloniais, mas poucas destas empresas foram capazes de manter a produção, e mais tarde as comunidades recuperaram também grande parte destas terras (UNAC e GRAIN, 2015).

Hoje, embora existam situações de conflito de terras entre camponeses, investidores e o Estado (deslocamentos, reassentamentos indevidos, etc.), a maioria dos camponeses e camponesas moçambicanos possuem terras para produção alimentar de subsistência e troca em mercados locais, tal como se demonstra na seção seguinte.

Embora com terra para cultivo, o contexto atual do campesinato moçambicano representa especificidades e características próprias de uma época e contexto novos em que, como mencionado no capítulo introdutório, as mais recentes políticas e práticas neoliberais que incidem no campo, na agricultura e no sistema alimentar continuam a hostilizar os e as camponesas.

Num recente relatório sobre a usurpação de terras camponesas no corredor de Nacala, Norte de Moçambique, UNAC e GRAIN (2015) revelam que empresas do agronegócio naquela região são criadas através de paraísos fiscais e na sua maioria estão ligadas às elites políticas moçambicanas. Tais empresas, continua o estudo, têm estado a apropriar-se de terras e a extrair riquezas de formas que lembram a época colonial. Grande parte dos projetos agrícolas incidem sobre as mesmas terras férteis outrora ocupadas pelos colonos, disputando-as com comunidades camponesas.

Embora as conexões que as comunidades camponesas têm com a terra ultrapassem a questão “nacionalista”, como se demonstra a seguir, é impossível desassociar a luta pela defesa da terra com a história e memória da luta pela independência nacional.

2. “Eu tenho uma relação espiritual com a terra”

O significado atribuído à *terra* por organismos intergovernamentais, como a Organização das Nações Unidas para a Agricultura e Alimentação (FAO), é distinto daquele que as comunidades camponesas lhe atribuem. A FAO, um organismo

intergovernamental bastante criticado pelas suas posições controversas e pela sua suposta ineficiência,⁸ define *terra* da seguinte forma:

A terra é uma área delineável da superfície terrestre, abrangendo todos os atributos da biosfera imediatamente acima ou abaixo desta superfície, incluindo os do clima próximo da superfície, as formas do solo e do terreno, a hidrologia superficial (incluindo lagos rasos, rios e pântanos), as camadas sedimentares próximas da superfície e as reservas de águas subterrâneas associadas, as populações de plantas e animais, o padrão de assentamento humano e os resultados físicos da atividade humana passada e presente (terraços, armazenamento de águas ou estruturas de drenagem, estradas, edifícios, etc.). (FAO, 1995)

Christopher Zambakari afirma que, para as comunidades pastorícias e camponesas em África, a terra é um elemento chave para o sustento (*livelihood*): «sem ela não se pode cultivar. Sem terra de pastagem, as comunidades pastorícias não podem alimentar seus animais. Em suma, sem acesso à terra, as comunidades não podem sobreviver» (2014: 3). Zambakari vai mais adiante ao relacionar a terra com a identidade e outros valores imateriais a ela acopladas. Ele defende que a terra é também uma fonte de sustento, paz social e, em alguns casos, detém um valor cerimonial e religioso.

A definição simplista e reducionista que a FAO atribui à terra limita-a àquilo que é visível, tangível, e que se pode de certa forma transacionar. Ignora-se a existência de outras dimensões e cosmovisões na conceção de variadas comunidades camponesas em África. A visão materialista da FAO sobre a terra tem que ver com o que Boaventura de Sousa Santos (2002) chamou de razão metonímica,⁹ «que se reivindica como a única forma de racionalidade e, por conseguinte, não se aplica a descobrir outros tipos de racionalidade ou, se o faz, fá-lo apenas para as tornar em matéria-prima» (Santos, 2002: 240).

Em reação à intervenção de um economista num debate televisivo, que defendia que os camponeses poderiam adquirir benefícios monetários com a privatização da terra em Moçambique, já que disso angariariam valores monetários, um líder camponês pediu a palavra para emitir a sua opinião e terminou a dizer: «eu tenho uma relação espiritual com a minha terra».¹⁰ Isto explica que o interesse daquele camponês e a relação que ele tem com a terra que

⁸ Em 2008, o presidente de Senegal criticou duramente a FAO e chegou a propor a sua eliminação pela sua ineficiência. Vários movimentos sociais como a Via Campesina têm publicado posições críticas á FAO, por tomar medidas hostis aos pequenos agricultores no mundo.

⁹ A razão metonímica é uma das formas da razão indolente — desenvolvida no artigo “Para uma sociologia das ausências e uma sociologia das emergências”, de Boaventura de Sousa Santos (2002).

¹⁰ João Palate, antigo vice-presidente da União Nacional de Camponeses, no programa televisivo “Debate da Nação”, da Soico TV (STV), em agosto de 2012.

cultiva, habita e onde desenvolve outras atividades sociais e espirituais vai para além do aspeto económico, daquilo que se pode transacionar.

Há uma enorme pressão que se tem sentido nos círculos políticos e intelectuais em Moçambique para que se tomem medidas tendentes a rever a lei Moçambicana de terras, que proíbe a venda e compra e concede direitos consuetudinários às comunidades rurais. A União Nacional de Camponeses tem-se posicionado muito contra a privatização da terra.

O camponês daquele programa televisivo quis expressar que não está naquela terra somente porque esta lhe permite colheitas no final da época agrícola (e que pode vendê-la assim que obtiver em troca valores monetários e outros bens). O que quis expressar aquele camponês foi que ele e a sua comunidade são parte da terra e, portanto, indivisíveis. Este é talvez o elemento que torna os deslocamentos forçados de comunidades rurais um ato de extrema violência.

Quando a multinacional Vale do Rio Doce — uma multinacional com sede no Brasil, e «a segunda maior mineira de metais no mundo, e um dos maiores produtores de matérias-primas a nível global; tem uma exploração na província de Tete, em Moçambique, numa zona situada entre Zimbábue e Malawi» (Peek, 2013) — negociava a deslocação de centenas de famílias das áreas onde atualmente extrai o carvão mineral, a mais forte resistência das populações dessas áreas foi contra a remoção e transferência de cemitérios e a destruição do tecido social estabelecido dos que ali residiam. A questão sobre onde se iriam reassentar e a que custo (compensação) — o que mais tarde se revelou problemático —, apesar de ter sido determinante, não foi, talvez, a inquietação mais importante.

A Vale do Rio Doce não cumpriu com as promessas que fez às comunidades. Para além de não ter atribuído a mesma dimensão das terras que expropriou, colocou as famílias em terras que mais tarde provaram ser inférteis.

No artigo *A indispensável terra africana para o aumento da riqueza dos pobres*, José Negrão (2002) acerta que há evidência empírica demonstrando que:

entre as famílias rurais a terra utilizada para os vários consumos não é perfeitamente substituível pela terra para o mercado e que este não passa, exclusivamente, pela convertibilidade dos activos como o capital, mas também pela convertibilidade destes com as redes de obrigações sociais, ou seja, há relações sociais que passam pela terra. (Negrão, 2002: 3)

A intervenção de um porta-voz da comunidade rural de Micoco, em Niassa, norte de Moçambique, registada num relatório sobre conflitos de terra em Moçambique, é também reveladora:

Quem arranca a terra arranca tudo: a nossa vida, o nosso futuro e dos nossos filhos. Já não iremos ter acesso as nossas mangas, bananas, capim para cobrir as nossas casas. Para andarmos é preciso autorização da empresa [investidora] e é por isso que nós temos medo da Chikwetii [nome da empresa investidora] e não o queremos. Temos medo e muitas vezes nos questionamos como a nossa vida

será? [...] Mas nós estamos dispostos a tudo para salvaguardar os nossos direitos [...]. Nós lutamos pela independência [...] e agora estamos a ser arrancados a terra, afinal porque é que lutamos ao longo de todo esses anos?

Nós queremos e exigimos que o projecto da Chikwetii seja cancelado, abandone as nossas machambas e terras. (Justiça Ambiental e UNAC, 2011: 6)

Ao ignorar as identidades e as ligações que as comunidades camponesas têm com a terra em Moçambique, continua a violar-se direitos fundamentais para o desenvolvimento humano do campesinato. O atual desterro de comunidades rurais, inspirado no regime colonial, continuou com a implementação de políticas de remoção e deslocamento forçado dessas populações em Moçambique, tanto pelo regime colonial como pelo pós-independência, naquilo que ficou conhecido como aldeamentos (coloniais), aldeias comunais e, atualmente, os reassentamentos (ver Coelho, 1998; Garcia, 2001; Lourenço, 2010).

3. A União Nacional de Camponeses de Moçambique

A União Nacional de Camponeses (UNAC) surge num contexto de resistência. Quando Moçambique transita para a economia do mercado, aderindo ao Fundo Monetário Internacional e fazendo reformas neoliberais profundas (o que viria a forçar o fim de uma era socialista), o temor que pairava no seio dos camponeses em vários pontos de Moçambique — de um possível desaparecimento do movimento cooperativista¹¹ — impulsionou a fundação de um movimento nacional que veio a ser, não somente de cooperativas agrícolas, mas de camponeses na sua globalidade.

Nos primórdios da sua constituição, em 1987, a UNAC tomou a formação política e associativa das lideranças das associações então integrantes como uma das suas prioridades, pelo entendimento que se tinha de que, para que um movimento nacional de camponeses fosse politicamente forte, as suas lideranças deveriam estar politicamente formadas.

A importância da UNAC é reconhecida em função do seu considerável número de membros efetivos (mais de cem mil), posicionando-a como o maior movimento camponês da África Austral¹² e a porta-voz da classe camponesa em Moçambique. A UNAC é a entidade que oficialmente se pronuncia e se posiciona em nome do campesinato em Moçambique, independentemente dos representados estarem ou não afiliados, daí que o Ministério moçambicano da Agricultura considere a UNAC

¹¹ Outrora implantado, de forma quase forçada, pelo regime do então partido único, a FRELIMO, em várias regiões de Moçambique, para dinamizar a economia local das então chamadas aldeias comunais, numa espécie de urbanismo no campo.

¹² Não há fontes oficiais que sustentem esta informação. Contudo, em várias reuniões de articulação de organizações camponesas da SADC, nas quais participei, os dados anunciados por outros movimentos da região não superam os 50 mil membros.

seu parceiro estratégico.¹³ É, por conseguinte, um movimento de defesa e representação de classe, que tem como objetivo «assumir-se como voz representativa e audível na defesa dos interesses sociais, económicos e políticos que afectam os camponeses, com vista ao seu desenvolvimento sustentável» (Estatutos da UNAC de 2006, art.º 4.º) mas certamente também «promover e ampliar qualitativa e quantitativamente a auto-organização dos camponeses [...] com vista ao fortalecimento dinâmico das comunidades».¹⁴

Somos uma União Nacional de **Camponeses**. Nós representamos o campesinato em Moçambique, quer seja membro ou não. Representamos camponeses organizados em associações filiadas e todos os camponeses que trabalham a terra de forma individual. (entrevista com Ismael Oussemane, presidente honorário da UNAC, Maputo, 20.05.2015; destaque do autor)

A UNAC é um dos vetores da sociedade civil moçambicana, pelo contexto da sua formação e pela força social que até hoje representa. No contexto da sua fundação, os movimentos associativos moçambicanos eram geralmente frágeis, mas ela distinguia-se pela particularidade de agrupar cooperativas agrícolas estruturadas e com experiência organizativa prévia. Um fator adicional tem que ver com o facto de, num contexto em que as então "organizações democráticas de massas"¹⁵ estavam ligadas ao partido FRELIMO, a UNAC ter sido uma das poucas organizações que esteve à margem do controlo estrito do partido único (Negrão, 2003), apesar de ter tido dentro das suas lideranças membros e militantes da FRELIMO, promotores da política das cooperativas agrícolas.

As propostas teóricas sobre as tipologias de movimentos sociais colocariam a UNAC como um movimento de resistência, por tender a travar a entrada de um "invasor", quer físico, quer na forma de leis ou políticas. A própria ideia em si de se manter como um movimento camponês, que se propõe expandir-se pelo país e continuar a "reorganizar os camponeses na base",¹⁶ é um desafio a um modelo que, como disse anteriormente, não reconhece o valor e a necessidade da existência do campesinato nesta época, ou os ignora.

A coesão organizativa da União Nacional de Camponeses é provavelmente possível graças ao processo de diálogo de saberes (Leff, 2004) dentro do movimento. É um processo onde diferentes visões e cosmovisões são partilhadas numa base igualitária e horizontal. É possível observar isso, por exemplo, nas

¹³ Essa afirmação foi confirmada em várias ocasiões pelo atual ministro da área, nas suas intervenções em reuniões e encontros com a própria UNAC.

¹⁴ Artigo quarto dos estatutos da UNAC, publicado no *Boletim da República*, 24 de Agosto de 2006.

¹⁵ As ODM assumiam-se como os "braços" do partido Frelimo, sendo por ele totalmente instrumentalizadas e profundamente alienadas da diversidade de interesses dos grupos que diziam representar (António Francisco. *Sociedade Civil em Moçambique: expectativas e desafios*. IESE, 2010).

¹⁶ Augusto Mafigo, ex-presidente da UNAC em entrevista publicada em setembro de 2013. Disponível em <<https://www.youtube.com/watch?v=cWnGXV02Imw>>. Acesso em 8.01.2016.

místicas que se realizam no início e fim de cada encontro da UNAC. É uma riqueza cultural e cognitiva expressa através de cantos, poesia, dança, que embora diversos, têm uma convicção em comum: “somos camponeses e queremos continuar a sê-lo”.

Embora a estrutura estatutária da UNAC pressuponha a existência de hierarquias diretivas (presidentes, secretários, mesa da Assembleia, etc.), as lideranças são eleitas democraticamente e os cargos são rotativos. É um movimento democrático de base, cujas associações locais se articulam em uniões de associações de zona. As uniões de zona formam as uniões distritais que, por sua vez, compõem a união provincial de camponeses. É do conjunto das uniões provinciais que se articula o movimento a um nível nacional. «O processo da eleição das lideranças nacionais do nosso movimento começa a partir da associação local, lá na base» (entrevistas com Ismael Oussemane, Maputo, 20.05.2013).

De acordo com seus estatutos, todos os anos se realizam assembleias gerais, para debater o dia-a-dia do movimento e avaliar a implementação das atividades do seu plano estratégico, aprovado a cada quatro anos, no âmbito das assembleias eleitorais. Em novembro de 2015, a UNAC aprovou seu novo plano estratégico e elegeu, por primeira vez, uma mulher como presidente. Um dos seus objetivos específicos é: «considerar aspectos sobre género [...] em todas as acções do movimento».¹⁷ Inserido num contexto em que o patriarcado é deveras assente no mundo rural em Moçambique, os sinais que a UNAC tem progressivamente demonstrado, quer em suas agendas de reflexão, quer em ações concretas de indicação de mulheres para cargos de liderança, permeiam as possibilidades para que, num futuro breve, o movimento tenha uma forte abordagem feminista.

A visão internacionalista da UNAC, demonstrada pelo seu envolvimento em plataformas internacionais de articulação como a Via Campesina, revela que os camponeses e camponesas da UNAC compreendem que a ameaça e os desafios que experimentam, embora possam ter aspetos peculiares específicos e diferentes, não estão circunscritos apenas a Moçambique. «Frequentemente, camponeses e camponesas de vários cantos de Moçambique viajam para o exterior, para se juntarem a outros movimentos de índole similar, quer em ações de mobilização, protestos, reuniões de planificação de estratégias de luta, entre outras» (entrevista com Ismael Oussemane, Maputo, 20.05.2015). Esta dimensão internacionalista da UNAC baseia-se, provavelmente, na crença de que os laços que os unem com camponeses e camponesas de outros territórios são mais fortes do que aqueles que os separam.

Para além da Via Campesina, a UNAC é também membro das seguintes articulações internacionais: Plataforma de Camponeses da CPLP, Diálogo dos

¹⁷ Site da UNAC <<https://www.unac.org.mz>>.

Povos (SADC e América Latina), Assembleia das Mulheres Rurais (SADC) e Confederação de Uniões Agrícolas da África Austral.

3.1 Alternativas produtivas não capitalistas do campesinato moçambicano?

O debate sobre alternativas de produção está intimamente ligado à questão das economias alternativas, um tema que nos remete, *a priori*, à ideia de um processo de produção, propriedade, trabalho, troca, e consumo que difere do da economia *mainstream* (Healy, 2008).

Num excelente trabalho sobre o assunto, Stephen Healy explica como a economia alternativa permanece uma preocupação marginal, por causa, como explica, da ontologia espacial subjacente e muitas vezes silenciosa que governa sua representação académica e popular. Na sua percepção, em muitas representações, o conceito de alternativa é tido como sinónimo de esforços intencionais autoconscientemente assumidos, numa escala local, o que, segundo ele, esta associação torna o que descreve como periférico e relativamente impotente, vulnerável à cooptação ou mesmo à repressão estatal (2008: 2–3).

Desde o início, a economia alternativa é vista como socialmente insignificante e, portanto, não digna de atenção académica. O que é necessário para combater esta dupla marginalidade é um quadro teórico que diverge da conceção da economia alternativa como local e intencional. O primeiro passo no desenvolvimento desse quadro teórico é reconhecer que a marginalidade da economia alternativa vem, em primeiro lugar, da definição de algo como alternativo. O segundo passo é produzir uma ontologia da diferença económica que destaque a ubiquidade (existente) de práticas não viradas ao mercado e não capitalistas paralelamente com a variedade de formas capitalistas. (Healy, 2008: 3)

Embora seja evidente a facilidade com que várias formas alternativas de produção e trocas podem ser reprimidas e combatidas, é também verdade que a fragilidade que geralmente as caracteriza tem que ver com a concorrência e competitividade imprimida pela ordem da economia dominante:

A concorrência no mercado, a cooptação cultural e a repressão estatal são vistas como forças contra a economia alternativa que, quase inevitavelmente, reduzirão a alternatividade à mesmice. A existência continuada de instituições económicas alternativas — cooperativas de crédito baseadas na comunidade, por exemplo — é vista como ameaçada pela ideologia dominante que governa as finanças, as leis do governo local, estadual e nacional, e as forças de mercado que favorecem as grandes empresas capitalistas. (Healy, 2008: 5)

Como já foi referido, a agressiva promoção da neoliberalização do sistema produtivo e dos mercados agrícolas, avançada pelas entidades e organismos já mencionados, tem-se mostrado hostil às formas locais de produção e comercialização por parte das comunidades camponesas — a concorrência e a competitividade da ordem da economia dominante de que Healy fala. O facto é

que, em todo o continente, há várias formas de resistência e de práticas (produtivas e políticas) contra-hegemônicas que se opõem a esta tendência — protagonizadas por grupos de camponeses e camponesas, mulheres rurais e outros atores que têm no campo a sua forma de subsistência.

Como se tem vindo a referir, as camponesas e camponeses afiliados à União Nacional de Camponeses de Moçambique, mas não só, representam essa resistência. Como é óbvio, dentro de um movimento tão extenso como é a UNAC, será sempre incorreto afirmar que todos os seus membros adotam, em todas as suas atividades no campo, alternativas económicas inteiramente anticapitalistas. Contudo, e de uma forma geral, as experiências que se observam sugerem que, no seu conjunto, as práticas da UNAC podem ser inseridas numa perspetiva de propostas antissistémicas por, argumenta-se, resistirem à hegemonia do capitalismo (latifundiário) já que parte considerável dos seus membros adere, na sua forma de se relacionar com a terra, a alternativas económicas fundadas em princípios que se podem considerar não capitalistas (Santos e Rodríguez, 2003: 23).

Prova disso são os métodos agroecológicos de produção promovidos como parte da vida social e cultural de várias comunidades rurais em Moçambique. Num artigo recentemente publicado pela revista *Farming Matters*, demonstra-se que camponeses em Moçambique estão a recuperar modelos agroecológicos em áreas sob o domínio do poder empresarial. Baseado num trabalho de campo com uma associação de mulheres camponesas de Namaacha, sul de Maputo, o artigo demonstra que as integrantes dessa associação estão a produzir culturas diferentes, utilizando adubos orgânicos e técnicas baseadas na biodiversidade. A produção é tanto destinada para o autoconsumo como para comercialização em mercados locais (Monjane, 2015).

Outra experiência a destacar é a da Associação Agrícola Alfredo Nhamitete, no distrito de Marracuene, província de Maputo, cujos 280 membros produzem diversas culturas alimentares, com destaque para batata doce, cenoura, repolho, cebola, couve, feijões, alface, beringela, entre outros. Parte da produção é comercializada no mercado local e as receitas são partilhadas por igual entre os membros (*LVC Africa News*, 2014). Ainda em Marracuene, vários camponeses iniciaram um intercâmbio com uma organização camponesa do Brasil para o resgate de sementes nativas em risco de extinção e que têm uma maior importância para a soberania alimentar local, assim como desenvolver técnicas simplificadas e de fácil compreensão para manter a pureza das variedades e melhorar seu potencial produtivo.

De acordo com o setor de Desenvolvimento Rural¹⁸ da UNAC, a forma produtiva predominante para os camponeses da UNAC é o modelo agroecológico com base no uso de fertilizantes orgânicos (produção de compostos orgânicos, excremento de animais) e para o controlo de pragas e doenças, uso de pesticidas orgânicos locais como o caso, por exemplo, de cinzas, cebola, repolho, piripiri, entre outras plantas.

Para o caso de sementes de cereais (milho, mapira) e leguminosas (feijões), os camponeses não comparam as sementes, usando as sementes das colheitas em campanhas agrícolas anteriores, conservadas em celeiros tradicionais. Porém, para o caso de sementes de hortícolas, a maior parte são compradas em lojas devido ao difícil processo de produção ao nível das famílias camponesas, existindo uma ou outra variedade que os camponeses têm na sua posse de hortícolas nativas e das quais conservam a semente para campanhas seguintes.

A comercialização é feita em feiras agrícolas locais onde os produtores e compradores se encontram em datas predefinidas para realizar a troca. Há, contudo, casos em que alguns camponeses firmam pequenos contratos com pequenas e médias empresas para o fornecimento dos seus produtos.

É preciso, contudo, reconhecer a existência de outras lógicas de comercialização praticadas pelo campesinato em Moçambique. Vários casos de agricultura por contrato (*contract farming*) têm vindo a ocorrer em diversas regiões em Moçambique, principalmente ligados à produção de culturas de rendimento, nomeadamente tabaco, algodão, cana de açúcar, castanha de caju, *jatropha*, entre outras. Nos últimos anos, vários camponeses da região centro de Moçambique, nomeadamente a província da Zambézia, têm-se engajado na produção de soja para venda a agentes (muitas vezes intermediários) ligados a uma lógica com aspirações capitalistas (geração de lucro). Este exemplo é uma demonstração de que, mesmo dentro de um campesinato organizado, podem ser identificadas contradições entre discursos políticos e a realidade prática. É preciso, contudo, mencionar que na maioria dos casos esses mesmos camponeses não são participantes no processo da fixação dos preços de venda de seus produtos, nem sempre a produção é vendida aos agentes revendedores e nem sempre o que conseguem produzir é comprado na totalidade. Por outro lado, os preços aplicados pelos agentes intermediários e/ou empresas do agronegócio na revenda são várias vezes superiores aos cobrados pelo camponês. Assiste-se, portanto, a um processo de exploração do camponês. Em quase todas as situações em que os camponeses participam dessa lógica (produção de cultura de

¹⁸ O setor de Desenvolvimento Rural da UNAC é responsável pelo acompanhamento das associações camponesas no processo de acompanhamento, treinamento e sistematização das práticas produtivas do movimento a nível nacional. Parte das informações sobre as escolhas produtivas da UNAC foram-me fornecidas por um técnico deste setor, através de uma entrevista conduzida por e-mail.

rendimento somente para venda em mercados não locais) terminam sendo vítimas mais do que protagonistas.

A UNAC defende, ainda assim, que as práticas produtivas e de troca adotadas pelo campesinato que representa estão longe de serem consideradas capitalistas:

Os camponeses distanciam-se do processo de produção e comercialização capitalista uma vez que o seu processo produtivo baseia-se na consorciação de culturas com vista a satisfazer a soberania alimentar e não à monocultura usada basicamente pelos capitalistas e a comercialização é feita sem exploração do consumidor.¹⁹

De acordo com o Ministério da Agricultura e Segurança Alimentar de Moçambique, a área média cultivada pelas famílias camponesas (entre 1996 e 2002) era de 0,35 a 0,40 hectares por Adulto Equivalente²⁰ (Mosca, 2014). Segundo a UNAC, uma família camponesa é, em média, detentora de 0,5 a 2 hectares de terra. A extensão média de terra que as famílias camponesas detêm em Moçambique — e os modos de produção já discutidos — demonstra que é, certamente, contrária à lógica capitalista, que promove a produção em larga escala, em massa e em série: monoculturas, *cashcrops*, mercados mundiais, etc.

Conclusão

A imensa diversidade cultural, de práticas produtivas, de conhecimentos agroecológicos, reconhecimento de plantas, as formas de expressão cultural que caracterizam os camponeses e camponesas que formam a União Nacional de Camponeses constituem uma verdadeira ecologia de saberes (Santos, 2007). A manutenção de um movimento nacional por mais de 20 anos de existência, sem nunca se ter desmembrado, só é possível graças a um reconhecimento, respeito, através do processo do diálogo de saberes (Leff, 2004), cuja demonstração são os encontros políticos e organizativos da UNAC.

As combinações das práticas produtivas, organização política e cultural dos camponeses e camponesas da UNAC em Moçambique confirmam a tese defendida por Santos e Rodríguez, no âmbito do debate sobre alternativas de produção, de que:

As alternativas de produção não são apenas económicas: o seu potencial emancipatório e as suas perspectivas de êxito dependem, em boa medida, da integração que consigam entre processos de transformação económica e processos culturais, sociais e políticos. (Santos e Rodríguez, 2003: 54)

¹⁹ Entrevista com Moises Txocolo, técnico de Desenvolvimento Rural na UNAC.

²⁰ Dados de 2008.

Ante uma grande batalha pela terra, na qual o campesinato se bate com poderosos adversários, a memória da subjugação e da opressão colonial parece permanecer viva no seio do campesinato moçambicano e, quiçá, as suas ações de resistência são movidas pelo consciente anticolonial que lhes é ainda presente.

Referências bibliográficas

Adam, Yussuf (1997), "Evolução das estratégias para o desenvolvimento no Moçambique pós-colonial", in D. SOGGE (org.), *Moçambique: perspectivas sobre a ajuda e o sector civil*. Amsterdam: Frans Beijaard, 1-14.

AR — Assembleia da República (Moçambique) (2004), *Constituição da República de Moçambique*. Consultado a 12.09.2016 em <http://biblioteca.bd.co.mz/Legislacao/Constituicao%20da%20Republica.pdf>

Arrighi, Giovanni (1970), "Labour Supplies in Historical Perspective: A Study of the Proletarianization of the African Peasantry in Rhodesia", *Journal of Development Studies*, 6(3), 197-234. DOI: <https://doi.org/10.1080/00220387008421322>

Arrighi, Giovanni (1978), "Towards a Theory of Capitalist Crisis", *New Left Review* I/111, 3-24.

Berry, Sara (2002), "Debating the Land Question in Africa", *Comparative Studies in Society and History*, 44(4), 638-668. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0010417502000312>

Boateng, Oswald (2011), "Africa could be the bread basket of the world", *The Telegraph*, 20 de julho. Consultado a 13.09.2016, em <http://www.telegraph.co.uk/news/worldnews/africaandindianocean/somalia/8649497/Africa-could-be-the-bread-basket-of-the-world.html>

Bostrup, Jens (2013), "Friis Bach går til kamp mod Afrikas høvdinge", *Politiken*, 9 de julho. Consultado a 29.08.2016, em <http://politiken.dk/udland/ECE2058641/friis-bach-gaar-til-kamp-mod-afrikas-hoevdinge/>

Bourne, Joel K. (2014), "The Next Breadbasket — Why big corporations are grabbing up land on the planet's hungriest continent", *National Geographic Magazine*. Consultado a 12.09.2016 em <http://www.nationalgeographic.com/foodfeatures/land-grab/>

Bowen, Merle (2000), *The State against the Peasantry. Rural Struggles in Colonial and Postcolonial Mozambique*. Charlottesville, VA: University Press of Virginia.

- Brown, Lester R. (2013), "The Global Land Rush". Consultado a 21.11.2016, em <http://permaculturenews.org/2013/09/18/the-global-land-rush/>
- Bruce, John W.; Giovarelli, Renée; Rolfes, Leonard; Bledsoe, David; Mitchell, Robert (2006), *Land Law Reform: Achieving Development Policy Objectives*. Washington, DC: The World Bank. Consultado a 20.08.2016, em <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/7198/374480Land0law01PUBLIC1.pdf?sequence=1>
- Coelho, João Paulo Borges (1998), "State resettlement policies in post-colonial rural Mozambique: the impact of the communal village programme on Tete province, 1977–1982", *Journal of Southern African Studies*, 24(1), 61–91. DOI: <https://doi.org/10.1080/03057079808708567>
- der Ploeg, Jan Douwe (2008), *The New Peasantries. Struggles for Autonomy and Sustainability in an Era of Empire and Globalization*. London: Earthscan.
- Donly, Helena (1985), "The Challenge of Agriculture. In A Difficult Road. The Transition to Socialism in Mozambique", *Monthly Review Press*, 211–252.
- FAO — Food and Agriculture Organization (1995), *Planning for Sustainable Use of Land Resources: Towards a New Approach*. Roma: FAO. Disponível em <http://www.fao.org/docrep/v8047e/v8047e00.htm>
- FAO (2009), *Global agriculture towards 2050*. Roma: How to Feed the World 2050, FAO. Consultado a 05.10.2016, em http://www.fao.org/fileadmin/templates/wsfs/docs/Issues_papers/HLE_F2050_Global_Agriculture.pdf
- FIAN International (2010), *Land grabbing in Kenya and Mozambique: A report on two research missions and a human rights analysis of land grabbing*. Heidelberg: FIAN International Secretariat. Disponível em <https://www.fian.org/library/publication/land-grabbing-in-kenya-and-mozambique/>
- Future Food 2050 (2014), "The Next Breadbasket: Can Africa's fertile farmland feed the world?" Consultado a 28.09.2016, em <http://futurefood2050.com/the-next-breadbasket-can-africas-fertile-farmland-feed-the-world/>
- Garcia, Francisco Proença (2001), *Análise global de uma guerra (Moçambique 1964-1974)*. Tese de doutoramento, Universidade Portucalense, Porto. Disponível em http://ultramar.terraweb.biz/Livros/FranciscoGarcia/Analise-global-de-uma-guerra_.pdf

- GRAIN (2008), *Seized! GRAIN Briefing Annex. The 2008 land grabbers for food and financial security*. Girona: GRAIN. Consultado a 23.10.2016, em <https://www.grain.org/media/BAhbBlshOgZmSSI3MjAxMS8wNi8zMC8xNl8wMV8zNF80MTNfbGFuZGdyYWJfMjAwOF9lb19hbm5leC5wZGYGOgZfVA/landgrab-2008-en-annex.pdf>
- GRAIN (2016), *Against the Grain: The Global Farmland grab in 2016 — How Big, How Bad?* Girona: GRAIN. Consultado a 21.11.2016, em <https://www.grain.org/article/entries/5492-the-global-farmland-grab-in-2016-how-big-how-bad>
- Habermeier, Kurt (1981), "Algodão: das concentrações à produção colectiva", *Estudos moçambicanos*, 2, 37–58.
- Harvey, David (2004), *O Novo Imperialismo*. São Paulo: Edições Loyola.
- Healy, Stephen (2008), "Alternative Economies", *International Encyclopedia of Human Geography* (Manuscript revision). Disponível em http://www.communityeconomies.org/sites/default/files/paper_attachment/Alternative-Economies.pdf
- Hedges, David; Rocha, Aurélio; Medeiros, Eduardo; Liesegang, Gerhard; Chilundo, Arlindo (1993), *História de Moçambique*, 3. Maputo: Universidade Eduardo Mondlane.
- Hobsbawm, Eric; Ranger, Terence (1983), *The Invention of Tradition*. Cambridge: University Press.
- Isaacman, Allen (1996), *Cotton Is the Mother of Poverty: Peasants, Work, and Rural Struggle in Colonial Mozambique, 1938–1961*. London: James Currey.
- Isaacman, Allen; Isaacman, Barbara (1976), *The Tradition of Resistance in Mozambique: Anti-colonial Activity in the Zambesi Valley, 1850–1921*. London: Heinemann.
- Justiça Ambiental; UNAC — União Nacional de Camponeses (2011). *Os senhores da Terra. Análise preliminar do fenómeno de usurpação de terras em Moçambique*. Maputo: Justiça Ambiental e UNAC. Disponível em http://www.iese.ac.mz/lib/PPI/IESE-PPI/pastas/governacao/agricultura/artigos_cientificos_imprensa/landgrabing_final.pdf
- Klug, Heinz (2003), "Comunidade, propriedade e garantias na África do Sul rural: oportunidades emancipatórias ou estratégias de sobrevivência marginalizadas?" in Boaventura de Sousa Santos (org.), *Produzir para viver. Os caminhos da produção não capitalista*. Porto: Edições Afrontamento, 136–157.

- Leff, Enrique (2004), "Racionalidad ambiental y diálogo de saberes. Significancia y sentido en la construcción de un futuro sustentable", *Polis. Revista Latinoamericana*, 7, 1–29.
- Lourenço, V. A. (2010). *Moçambique: Memórias sociais de ontem, dilemas políticos de hoje*. Lisboa: ISCTE-IUL [2.^a ed.].
- LVC Africa News (2014), "Mozambique: 'Agroecological farming came to stay in Marracuene' — say the farmers", *Viacampesina.org*, 11 de julho, Consultado a 08.07.2016, em <https://viacampesina.org/en/mozambique-agroecological-farming-came-to-stay-in-marracuene-says-the-farmers/>
- Marshall, Judith; Roesch, Otto (1993), "The 'Green Zones' Agricultural Cooperatives of Nampula City: A New Phase in the Mozambican Cooperative Movement", *Journal of Southern African Studies*, 19(2), 240–272. DOI: <https://doi.org/10.1080/03057079308708359>
- Meneses, Maria Paula (2013), "O Olho do Furação? A África Austral no contexto da guerra fria (década de 70)", in Maria Paula Meneses e Bruno Sena Martins (orgs.), *As Lutas de Libertação e os sonhos coloniais — Alianças secretas, mapas imaginados*. Coimbra: Almedina.
- Monjane, Boaventura (2015), "Peasant women power in Mozambique", *Farming Matters*, 12, 36–37.
- Mosca, João (2014), *Agricultura familiar em Moçambique: ideologias e políticas*. Lisboa: CEsa. Disponível em https://pascal.iseg.utl.pt/~cesa/files/Doc_trabalho/WP127.pdf
- Moyo, Sam (1995), *The Land Question in Zimbabwe*. Harare: SAPES.
- Moyo, Sam (2008), *African Land Questions, Agrarian Transitions and the State. Contradictions of Neo-Liberal Land Reforms*. Dakar: African Books Collective.
- Moyo, Sam; Yeros, Paris; Jha, Praveen (2012), "Imperialism and Primitive Accumulation: Notes on the New Scramble for Africa", *Agrarian South: Journal of Political Economy*, 1(2), 181–203. DOI: <https://doi.org/10.1177/227797601200100203>
- Negrão, José (2001), *Cem anos de economia da família rural africana: o Delta do Zambeze em análise retrospectiva*. Maputo: Promédia.
- Negrão, José (2002), "A indispensável terra africana para o aumento da riqueza dos pobres", *Oficina do CES*, 179. Disponível em <https://ces.uc.pt/en/publicacoes/outras-publicacoes-e-colecoes/oficina-do-ces/numeros/oficina-179>

Negrão, José (2003), "A propósito das relações entre as ONGs do norte e a sociedade civil moçambicana", *Curso de Formação: A Globalização Alternativa e as Organizações Não-Governamentais do Espaço de Língua oficial Portuguesa; CES, Faculdade de Economia, Universidade de Coimbra*. Disponível em <https://sarpn.org/documents/d0000650/P662-Relacoes.pdf>

Pambazuka News (2013), "Africa is sovereign and will not accept being re-colonized", *pambazuka.org*, 7 de agosto. Consultado a 13.09.2016, em <http://www.pambazuka.org/activism/africa-sovereign-and-will-not-accept-being-re-colonized>

Peek, Bobby (2013), "Brics lessons from Mozambique", *Pambazuka News*, 24 de julho. Consultado a 02.12.2018, em <https://www.pambazuka.org/governance/brics-lessons-mozambique>

Peters, Pauline (2004), "Inequality and Social Conflict Over Land in Africa", *Journal of Agrarian Change*, 4(3), 269–314. DOI: <https://doi.org/10.1111/j.1471-0366.2004.00080.x>

Peters, Pauline E. (2010) "Our daughters inherit our land, but our sons use their wives' fields": matrilineal-matrilocal land tenure and the New Land Policy in Malawi, *Journal of Eastern African Studies*, 4:1, 179-199, DOI: 10.1080/17531050903556717

Pitcher, M. Anne (1996), "Recreating Colonialism or Reconstructing the State. Privatization and Politics in Mozambique", *Journal of Southern African Studies*, 22(1), 49–74. DOI: <https://doi.org/10.1080/03057079608708478>

Roesch, Otto (1991), "Migrant Labour and Forced Rice Production in Southern Mozambique. The Colonial Peasantry of the Lower Limpopo Valley", *Journal of Southern African Studies*, 17(2), 239–270. DOI: <https://doi.org/10.1080/03057079108708277>

Santos, Boaventura de Sousa (2002), "Para uma sociologia das ausências e uma sociologia das emergências", *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 63, 237–280. DOI: <https://doi.org/10.4000/rccs.1285>

Santos, Boaventura de Sousa (org.) (2003), *Produzir para viver. Os caminhos da produção não capitalista*. Porto: Afrontamento.

Santos, Boaventura de Souza (2007), "Para além do pensamento abissal: das linhas globais a uma ecologia dos saberes", *Revista Crítica de Ciências Sociais*, 78, 3–46. DOI: <https://doi.org/10.4000/rccs.753>

Santos, Boaventura de Sousa; Meneses, Maria Paula (orgs.) (2009), *Epistemologias do Sul*. Coimbra: Almedina.

- Santos, Boaventura de Sousa; Rodríguez, César (2003), "Introdução: para ampliar o cânone da produção", in Boaventura de Sousa Santos (org), *Produzir para viver: os caminhos da produção não capitalista*. Porto: Edições Afrontamento, 21–66.
- Serra, Carlos (1980), "O capitalismo colonial na Zambézia 1855–1930", *Estudos moçambicanos*, 1, 33–52.
- Tavares, Manuel (2009), "Recensão: Boaventura de Sousa Santos e Maria Paula Meneses (Orgs.) (2009). Epistemologias do Sul", *Revista Lusófona de Educação*, 13, 183–189. Disponível em <http://revistas.ulusofona.pt/index.php/rleducacao/article/view/553>
- Tenaw, Shimelles; Islam Zahidul; Parviainen, Tuulikki (2009), "Effects of land tenure and property rights on agricultural productivity in Ethiopia, Namibia and Bangladesh", *University of Helsinki, Department of Economics and Management, Discussion Papers n.o 33*. Consultado a 18.09.2016, em http://www.fao.org/fileadmin/user_upload/fsn/docs/HLPE/Discussion_Paper_33.pdf
- The World Bank (1990), *Mozambique: Restoring Rural Production and Trade*. Washington, DC: World Bank. Disponível em <http://documents.worldbank.org/curated/en/docsearch/report/8370>
- The World Bank (2013), "How Africa Can Transform Land Tenure, Revolutionize Agriculture, and End Poverty", *worldbank.org*, 22 de julho. Consultado a 05.10.2016, em <http://www.worldbank.org/en/news/press-release/2013/07/22/how-africa-can-transform-land-tenure-revolutionize-agriculture-end-poverty>
- UNAC — União Nacional de Camponeses; GRAIN (2015), *Os usurpadores de terras do Corredor de Nacala: uma nova era de luta contra plantações coloniais no Norte de Moçambique*. Maputo: UNAC e GRAIN. Disponível em <https://www.grain.org/article/entries/5136-os-usurpadores-de-terras-do-corredor-de-nacala>
- West, Harry; Myers, Gregory (1996), "A piece of Land in a Land of Peace? State Farm Divestiture in Mozambique", *The Journal of Modern African Studies*, 34(1), 27–51. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0022278X00055191>
- Wield, David (1983), "Mozambique: Late Colonialism and Early Problems of Transition. In Revolutionary Socialist Development in the Third World", University of Sussex, 75–113.
- Wise, Timothy (2016), "Land Grab Update: Mozambique, Africa Still the Crosshairs", Food Tank. Consultado a 15.11.2016, em <http://ase.tufts.edu/gdae/Pubs/rp/GC104Oct16Wise.pdf>

Wood, Ellen Meiksins (1998), "The Agrarian Origins of Capitalism", *Monthly Review*, 50(3), 12-29. Disponível em <https://monthlyreview.org/1998/07/01/the-agrarian-origins-of-capitalism/>

Zambakari, Christopher (2014), "Nation and State-Building in South Sudan: Violence, Development, and Democracy". Disponível em <https://ssrn.com/abstract=2950877>